



# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й  
№ 40 (3338)

Среда, 9 февраля 1955 года

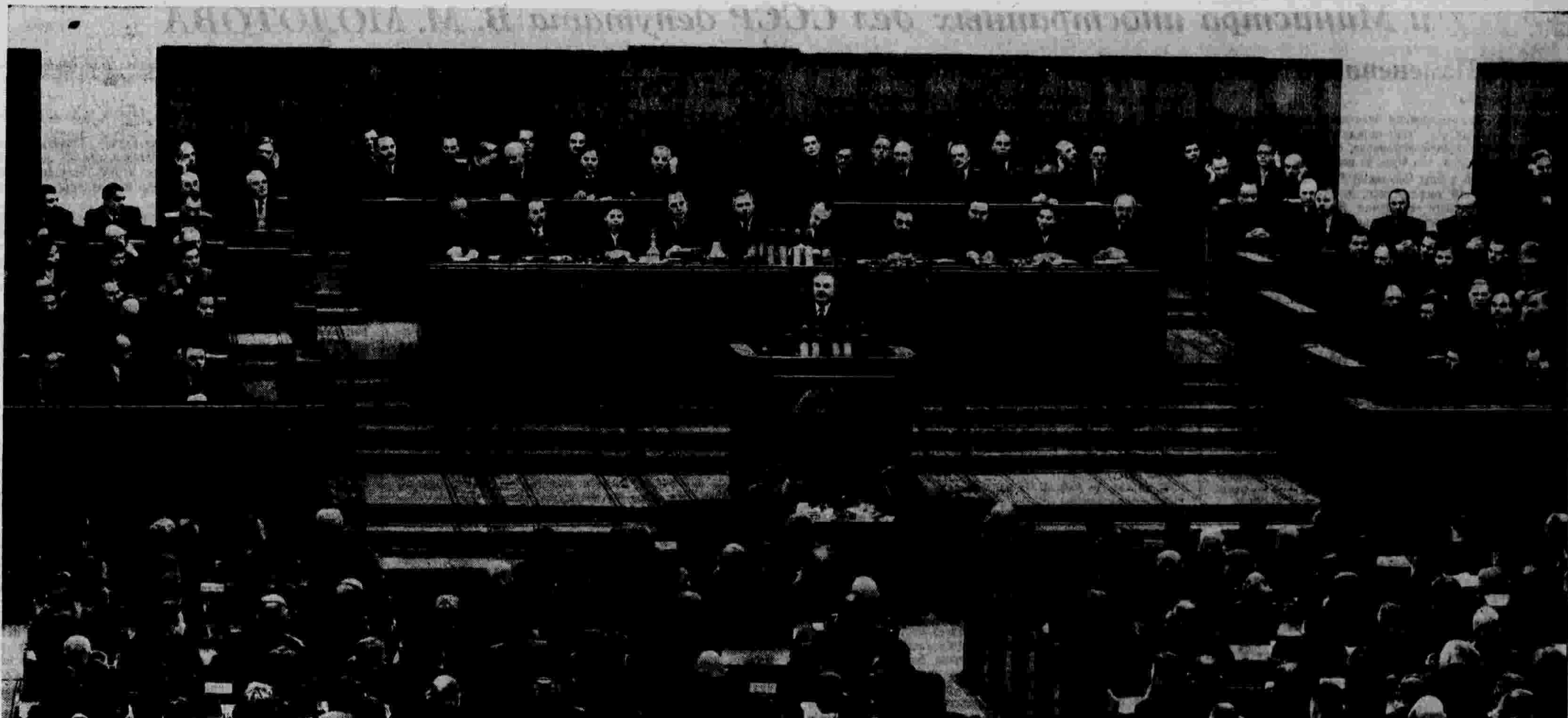
ЦЕНА 20 КОП.

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском дворце, проходили совместные заседания обеих палат Верховного Совета СССР.

Верховный Совет СССР принял заявление тов. Маленкова Г. М. и освободил его от обязанностей Председателя Совета Министров СССР.

По предложению депутата Н. С. Хрущева, выступившего по поручению ЦК КПСС и Совета Старейшин, Верховный Совет СССР единогласно назначил тов. Булганина Н. А. Председателем Совета Министров СССР.

Верховный Совет СССР заслушал доклад Первого заместителя Председателя Совета Министров и Министра иностранных дел СССР депутата В. М. Молотова о международном положении и внешней политике Правительства СССР.



Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР 8 февраля 1955 года. На снимке — за столом председателя (справа налево): заместители Председателя Совета Союза А. А. Лебедев, З. С. Омарова, В. П. Мжаванадзе, Н. Т. Кальченко, Председатель Совета Союза А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей В. Т. Ладис, заместители Председателя Совета Национальностей Н. Е. Авхимович, М. М. Султанова, П. Г. Тычина, П. Т. Комаров. В ложах — товарищи Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. И. Кириченко, П. К. Пономаренко, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, М. А. Сулов, Н. Н. Шаталин. На трибуне — Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов.

Фото С. Коршунова и А. Устинова.

## Заседания Верховного Совета СССР

### Речь депутата Н. С. ХРУЩЕВА

Товарищи депутаты!

По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Старейшин вношу предложение назначить Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик товарища Булганина Николая Александровича. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Все мы знаем Николая Александровича Булганина, как верного сына Коммунистической партии Советского Союза, отдавшего все свои силы служению советскому народу. Достойный ученик великого Ленина и один из ближайших соратников продолжателя дела Ленина — И. В. Сталина, товарищ Булганин является выдающимся партийным и государственным деятелем. (Продолжительные аплодисменты).

На посту председателя Московского Совета, Председателя Совета Народных Комиссаров Российской Федерации, на крупной военной работе в период Великой Отечественной войны, на посту заместителя Председателя Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик, а в последние годы — Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР и Министра обороны Советского Союза, товарищ Булганин проявил себя крупным и талантливым организатором. Он обладает большим опытом политической, государственной, хозяйственной и военной деятельности.

Все это говорит за то, что товарищ Булганин успешно справится с обязанностями Председателя Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик.

Мы убеждены в том, что Правительство Советского Союза во главе с Николаем Александровичем Булганиным будет успешно решать задачи дальнейшего укрепления могущества нашей социалистической Родины, обеспечивать развитие тяжелой промышленности и на ее основе добывать нового подъема легкой, пищевой промышленности, развития сельского хозяйства, повышения благосостояния и культуры советского народа.

Позвольте выразить уверенность в том, что предложение о назначении товарища Булганина Председателем Совета Министров СССР получит единодушную поддержку и одобрение всех депутатов Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

### Постановление Верховного Совета СССР

#### О назначении тов. Булганина Н. А. Председателем Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

назначить тов. **БУЛГАНИНА** Николая Александровича Председателем Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ**,  
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ**.

Москва, Кремль. 8 февраля 1955 года.

Вчера, в 1 час дня, в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

За столом председателя — Председатель Совета Союза А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей В. Т. Ладис, заместители Председателя Совета Союза Н. Т. Кальченко, А. А. Лебедев, В. П. Мжаванадзе, З. С. Омарова, заместители Председателя Совета Национальностей Н. Е. Авхимович, П. Т. Комаров, М. М. Султанова, П. Г. Тычина.

В правительственных ложах — товарищи Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ НА СОВМЕСТНОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Просту Вас довести до сведения Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик мою просьбу об освобождении от поста Председателя Совета Министров СССР.

Просьба моя вызвана деловыми соображениями о необходимости укрепления руководства Советом Министров и целесообразностью иметь на посту Председателя Совета Министров другого товарища, обладающего большим опытом государственной работы. Я вижу ясно, что на выполнении сложных и ответственных обязанностей Председателя Совета Министров отрицательно сказывается мой недостаточный опыт местной работы и то, что мне не приходится в минимальные сроки в каком-либо хозяйстве непосредственно управлять отдельными отраслями народного хозяйства.

Считаю также себя обязанным в настоящее время заявить, что теперь, когда Коммунистическая партия Советского Союза и трудящиеся нашей страны сосредотачивают особые усилия по быстрейшему подъему сельского хозяйства, я особенно ясно вижу свою вину и ответственность за сложившееся неудовлетворительное положение дела в сельском хозяйстве, так как в течение ряда лет до этого на меня была возложена обязанность по контролю и руководству работой центральных сельскохозяйственных органов и работой местных партийных и советских организаций в области сельского хозяйства. Коммунистическая партия по инициативе и под руководством ЦК КПСС уже выработала и осуществляет ряд крупных мер по преодолению отставания сельского хозяйства. К числу таких важных мер несомненно отно-

Слово предоставляется депутату А. М. Пузанову. Он говорит, что считает мотивы, изложенные в заявлении тов. Маленкова, вполне правильными, и предлагает принять заявление тов. Маленкова и освободить его от обязанностей Председателя Совета Министров СССР.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР**  
Об освобождении тов. Маленкова Г. М.  
от обязанностей Председателя Совета Министров СССР  
Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: принять заявление тов. Маленкова Г. М. и освободить его от обязанностей Председателя Совета Министров СССР.  
Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ**,  
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ**.  
Москва, Кремль. 8 февраля 1955 года.

М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. И. Кириченко, П. К. Пономаренко, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, М. А. Сулов, Н. Н. Шаталин, члены Президиума Верховного Совета СССР, министры СССР. Депутаты и гости встречают руководителей Партии и Правительства бурными, продолжительными аплодисментами.

Председатель Совета Союза депутат А. П. Волков по поручению Центрального Комитета КПСС и Совета Старейшин Верховного Совета СССР вносит предложение назначить Председателем Совета Министров СССР товарища Булганина Николая Александровича, характеризуя его как выдающегося партийного и государственного деятеля.

Предложение депутата Н. С. Хрущева вызывает в зале бурные, продолжительные аплодисменты.

Верховный Совет СССР единогласно принимает постановление о назначении товарища Николая Александровича Булганина Председателем Совета Министров СССР.

Затем Верховный Совет СССР переходит к обсуждению следующего вопроса повестки дня.

Слово для доклада о международном положении и внешней политике Правительства СССР предоставляется Первому заме-

стителю Председателя Совета Министров СССР и Министру иностранных дел СССР депутату В. М. Молотову.

Появление В. М. Молотова на трибуне депутаты и гости встречают бурными аплодисментами.

Яркий доклад товарища Молотова, содержащий глубокий анализ современного международного положения и излагающий неизменные принципы внешней политики Советского государства — политики укрепления мира и сотрудничества между народами, — был выслушан с огромным вниманием и много раз прерывался дружными аплодисментами всех присутствующих.

Заключительный доклад В. М. Молотов говорит:

— Мы стоим за ленинские принципы сотрудничества, и стоим за эти принципы потому, что мы уверены в силе социализма и в том, что избрали верный путь к коммунизму.

Заключительные слова доклада вызывают в зале продолжительную овацию. Все встают, приветствуя мудрую внешнюю политику Коммунистической партии и Советского правительства.

На этом совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей заканчивается.

#### О ЗАСЕДАНИЯХ ВТОРОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ЧЕТВЕРТОГО СОЗЫВА

Сегодня, 9 февраля, в 10 часов утра в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле состоится совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

#### Заключительный концерт пятого Всесоюзного смотра художественной самодеятельности учащихся трудовых резервов в Большом театре СССР

Незабываемым, волнующим зрелищем был заключительный концерт пятого Всесоюзного смотра художественной самодеятельности учащихся трудовых резервов, состоявшийся в Большом театре Союза ССР вчера, 8 февраля.

Почти две тысячи юной и юношеской Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана, Молдавии, Латвии, Литвы, Эстонии, Закавказья, Казахстана, Карело-Финской ССР и других республик участвовали в концерте, показавшем замечательную талантливость молодого поколения рабочего класса нашей страны.

В глубине сцены на фоне индустриального пейзажа живописно расположился огромный хор в составе восьмисот человек. Декорации как бы напоминают, что каждый из них скоро станет активным участником хозяйственных работ. Вот они — будущие токари, слесари, строители, механики сельского хозяйства — с воодушевлением поют «Славу труду» В. Мурадели.

Песней «Слава труду» начался концерт. В яркой, разнообразной программе выступали хоры и танцевальные коллективы, песни, музыкальные гимнасты. С большим мастерством и юным задором были исполнены русские, украинские, белорусские, армянские, грузинские, латышские, эстонские, азербайджанские, литовские,

башкирские, узбекские песни и пляски, произведения русской и западноевропейской классики, современных композиторов, фольклорные номера.

Концерт завершился выразительной массовой сценой «Праздник юности». Народный артист РСФСР Р. Захаров воссоздал один из праздников молодежи в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца. Исполнитель сцены — участники заключительного концерта Всесоюзного смотра художественной самодеятельности учащихся трудовых резервов.

Концерт прошёл с большим успехом, неоднократно прерывался аплодисментами и свидетельствовал о талантливости советской молодежи, которой созданы Коммунистической партией и Советским правительством все условия для радостного труда и вдохновенного творчества.

На концерте присутствовали: Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. И. Кириченко, П. К. Пономаренко, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, М. А. Сулов, Н. Н. Шаталин, министры, депутаты Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, партийный и советский актив г. Москвы, представители предприятий, деятели науки, литературы и искусства. (ТАСС).



## ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О международном положении и внешней политике  
Правительства СССРДоклад Первого заместителя Председателя Совета Министров  
и Министра иностранных дел СССР депутата В. М. МОЛОТОВА

## I. Изменения в международной обстановке

Товарищи депутаты!

Прошло десять лет со времени окончания второй мировой войны. Теперь, как никогда, ясно определились происшедшие изменения в международной обстановке, если сравнить нынешнее положение с тем, что было до войны.

До второй мировой войны Советский Союз был единственным социалистическим государством, которое находилось в кольце капиталистического окружения. На протяжении более чем четверти века дело обстоит именно таким образом.

После войны положение, можно сказать, коренным образом изменилось.

Теперь уже нельзя говорить об СССР и капиталистическом окружении в том же смысле, как это говорилось до войны. Это значило бы не замечать или, во всяком случае, недооценивать происшедших важнейших изменений во всей международной обстановке. Между тем, произошли не только количественные, но и качественные изменения.

Важнейшим итогом первой мировой войны было, как известно, революционное преобразование России в советское социалистическое государство. В период между первой и второй мировыми войнами наша страна добилась огромных успехов в росте своей социалистической экономики, в развитии социалистической культуры. Уже в предвоенный период социализм победил в нашей стране, но только после второй мировой войны СССР вышел из международной изоляции.

Важнейшим итогом второй мировой войны было образование, наряду с мировым капиталистическим лагерем — мировым лагерем социализма и демократии во главе с СССР, а также, к тому же, в Советском Союзе и Китайской Народной Республикой. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Образование нового лагеря стало возможным в результате разгрома фашизма, ослабления мировых позиций капитализма и еще неслыханного подъема демократического движения. Известно, что решающую роль в этих международных событиях сыграла наша страна, советский народ и его героическая Армия. (Аплодисменты).

В наше время Советский Союз находится уже не в той международной обстановке, какая существовала до войны. Теперь СССР уже не единственное социалистическое государство в мире. Международная изоляция СССР ушла в прошлое.

Наряду с капиталистическим лагерем образовался лагерь социализма и демократии, объединяющий следующие государства: Советский Союз, Китайская Народная Республика, Польская Народная Республика, Чехословацкая Республика, Германская Демократическая Республика, Венгерская Народная Республика, Румынская Народная Республика, Народная Республика Болгария, Народная Республика Албания, Кореяская Народно-Демократическая Республика, Монгольская Народная Республика, Демократическая Республика Вьетнам.

Мы знаем, что перечисленные мною государства находятся на разных ступенях своего развития, на разных ступенях своих социальных преобразований. Наряду с Советским Союзом, где уже построены основы социалистического общества, имеются и такие народно-демократические страны, которые сделали только первые, но весьма важные, шаги в направлении к социализму.

Однако, решающим для всех стран демократического лагеря является тот факт, что они окончательно вырвались из империалистической системы, где власть находится в руках помещиков и капиталистов. Они избрали для себя новый путь и начали успешно осуществлять свой глубокий демократический и социалистический преобразовательный, стремясь обеспечить мир и безопасность для всего этого нового, великого строительства.

Это стало возможным благодаря тому, что здесь рабочие и крестьяне вместе со всеми трудящимися и демократическими силами образовали крепкий политический союз под общим руководством рабочего класса. Именно этот революционный союз рабочих и крестьян, объединивший всех трудящихся, сделал возможным ликвидацию помещичьего хозяйства и переход земли к крестьянам, а также обеспечил переход фабрик, заводов, железных дорог, банков в руки новой подлинно демократической государственной власти.

Оковы капитализма теперь порваны не в одном месте, а на большом фронте. Вслед за нашей страной, совершившей свою победоносную социалистическую революцию в 1917 году, капитализм в результате второй мировой войны потерял поражение и в целом ряде других государств.

Успехи стран нового, народно-демократического типа, обеспеченные условиями освобождения от гнета капитала народов, опираются как на победу Советской Армии над фашистскими агрессорами, так и на неизменную поддержку Советского Союза в проводимых им политических, экономических и социальных преобразованиях в направлении к социализму. В настоящее же время, при всем значении и особой роли СССР, основой мощи которого является высокий уровень тяжелой индустрии и, вместе с этим, неунывающий подъем всей промышленности и социалистического сельского хозяйства, страны социалистического лагеря все больше опираются также на взаимную поддержку.

Совершенно естественно, что в связи с происшедшими изменениями в мировой обстановке соотношение сил между общественными системами, особенно за последние десятилетия, определено изменилось в пользу социализма.

Разве похожа нынешняя Европа на довоенную Европу?

Можно ли пройти мимо огромных изменений, происшедших здесь в результате последней мировой войны? И разве не ясно, что, если мы рассуждаем объективно и беспристрастно, что, вместе с Советским Союзом, и ряд других государств решительно повернул с капиталистического пути на путь социалистического подъема и возрождения и что ни одна из этих стран не захочет пойти вспять, назад к капитализму? А если разбираться в конкретных данных, то окажется, что за последние, примерно, 600-миллионного населения Европы около половины этого населения, немногим меньше 300 миллионов, уже твердо вступили в лагерь социализма и демократии.

Значит, теперь перед нами уже далеко не довоенная Европа.

В нынешней, новой Европе страны социалистического лагеря занимают уже не менее сильные позиции, чем страны капиталистического лагеря. Еще важнее то, что страны нашего, социалистического лагеря, хотя и с немалыми трудностями и не без серьезных недостатков в своем строительстве, но уверенно идут вперед, неустанно укрепляя новый, демократический строй, подымая культуру и благосостояние своих народов на новую более высокую ступень.

Новая обстановка создавалась и в Азии.

Население Азии достигает, примерно, 1 миллиарда 400 миллионов человек, что составляет больше чем половину населения всего земного шара. Теперь и в Азии лишь немногим меньше половины населения живет в странах народной демократии, которые ушли из лагеря капитализма и поставили своей целью строительство социализма.

Достаточно сказать, что тот самый Китай, который до недавнего времени представлял собой полуколониальную страну, находившуюся в тяжелой зависимости от империалистических держав и не имевшую возможности обеспечить единство своей государственной территории, — теперь объединился в единое великое государство, вставшее на путь самостоятельного

подъема своей национальной культуры и экономики. И замечательно то, что это стало возможно только с того времени, когда к руководству китайским государством пришла коммунистическая партия. (Аплодисменты). Недаром в одной из популярнейших теперь песен китайского народа говорится:

«Нам открыли коммунисты путь побед,  
А без коммунистов и Китая нет». (Аплодисменты).

Разве эти факты и глубокие преобразования, начавшиеся в Корее и во Вьетнаме, не свидетельствуют о коренных изменениях, происшедших в Азии? Разве все это не говорит о том, что в Азии за послевоенный период произошли революционные преобразования, имеющие величайшее историческое значение?

Однако, изменения, происшедшие в Азии, отнюдь не ограничиваются упомянутыми уже странами.

Большое историческое значение имеет тот факт, что ныне нет уже колониальной Индии, а существует Индийская республика. Это важный поворот в событиях, характеризующих послевоенное развитие в Азии. Все больше поднимается международный авторитет Индии, как нового важного фактора в деле укрепления мира и дружбы между народами.

Наряду с Индией сбросили колониальный режим Индонезия, а также Бирма. Будем надеяться, что и Пакистан, и Непал, и другие народы Азии найдут свой путь к подлинной национальной свободе и экономическому возрождению. (Аплодисменты).

В апреле, то есть через два месяца, в городе Бандунге (Индонезия) должна собораться конференция стран Азии и Африки, в которой предполагается участие до 30 азиатских и африканских стран. Сам факт созыва такой конференции говорит о том, как велики те положительные изменения, которые произошли за последний период в Азии.

Немало изменений произошло также на Ближнем и Среднем Востоке.

Мы не можем сказать, что, например, в странах арабского Востока национально-освободительное движение уже получило ту силу и размах, как это имеет место в целом ряде государств Азии. Существующие здесь государства, особенно государства с большими нефтяными богатствами в недрах, находятся еще в тяжелой зависимости от так называемых «западных» стран, которые захватили в свои руки местные нефтяные и другие природные богатства. Была бы и так, что в этих местах образование и смена правительства происходит лишь по воле американских или английских нефтяных и других иностранных капиталистических компаний. Но национально-освободительное движение и здесь растет неустанно.

Народы Африки в большинстве своем находятся еще в условиях колониальной гнет. Совершенно очевидно, однако, что национально-освободительное движение народов Африки скоро уже нельзя будет считать безнадзорным, как это все еще делается захватчиками африканские территории империалистическими государствами.

Могут сказать, что Северная и Южная Америка все еще находятся в стороне от большой исторической дороги, по которой успешно движутся вперед народы Европы и Азии. Но «железный занавес», которым североамериканский империализм хотел бы отделить Америку от других частей света, вовсе не так прочен, как это кажется. Напрасны расчеты и на «железную палату» капиталистических монополий, об угнетательском господстве которых уже полтора века назад так красочно и с таким горьким чувством писал знаменитый американский писатель Джек Лондон, предчувствуя, с какими огромными трудностями народы Америки смогут двигаться вперед, по пути действительного прогресса и освобождения от пут капитализма.

Во всяком случае, если говорить о периоде после второй мировой войны, то пока наименее заметны именно те изменения, которые произошли на американском континенте, хотя и здесь с каждым днем все больше сказывается значение полупролетарских прогрессивных течений в глубинах жизни народа. Такое положение свидетельствует не о прочности американского «железного занавеса» и не об особой надежности «железной палаты», которой капиталистические монополии придают рабочим, а также и крестьянам, а о том, что Америке предстоит преодолеть имеющееся отставание в своем политическом развитии и что ей еще предстоит догнать развитие политической жизни в некоторых других странах.

Сравнивая в целом нынешнюю международную обстановку с довоенной, мы видим, какие важные изменения произошли за последние 10—15 лет. Не нам же ждать от этих изменений.

Итак, для оценки современной международной обстановки в целом имеет важное значение то, как теперь складываются соотношения основных мировых сил. Не следует при этом ни преувеличивать, ни преуменьшать того, что произошло, а также то, в каком направлении развиваются события. Ни в каком случае нельзя забывать и о том, что дело идет о большом историческом периоде, из которого до настоящих дней прошло только немногим больше 37 лет.

Можно ли отрицать, что по сравнению с довоенным временем произошло серьезное ослабление позиций капитализма, капиталистических классов? Нет, нельзя. Также очевидно и то, что эти изменения произошли в пользу социализма, в пользу демократических и социалистических сил. (Аплодисменты).

В итоге второй мировой войны произошло дальнейшее углубление общего кризиса мировой капиталистической системы. Это нашло свое выражение в том, что наряду с мировым капиталистическим лагерем образовался другой, новый мировой лагерь. Возник демократический лагерь, который во главе с СССР идет по пути строительства социализма. Правится ли это кому-то или не нравится, но таковы факты.

Экономическим результатом указанных основных событий является распад единого, всеохватывающего мирового рынка. Как известно, этот единый мировой рынок больше уже не существует. Ныне существуют два параллельных мировых рынка, противостоящих друг другу.

Таким образом, сложившиеся после второй мировой войны два политических лагеря имеют под собой и соответствующую им экономическую основу. Все это дает представление о том новом этапе общего кризиса капитализма, который начался со времени и в результате второй мировой войны. Этот новый этап свидетельствует о серьезном углублении общего кризиса капитализма.

Безалас, ведь, нельзя не считать с фактами происшедших исторических изменений в мировой обстановке. Но в действительности не всегда бывает так.

Капитализм вынужден был отступить перед напором народных масс, которые в целом ряде государств свергли помещиков и капиталистов и поставили у руля власти своих людей — представителей рабочего класса и крестьянства, торжества и сельской демократии. Однако, господствующие классы в странах империализма не хотят примириться с создавшимся положением. В первую очередь, это относится к Соединенным Штатам Америки, где государство находится в руках хозяйничающих там миллионеров и миллиардеров. Разумеется, и в Англии и в других империалистических странах магнаты капитала дышат тем же самым, что и в Америке.

Не трудно догадаться, чего бы они хотели.

Они хотели бы вернуть все страны, которые вырвались из оков капитализма, назад, под власть капитала. Это находят

свое подтверждение и в той внешней политике, которую ныне проводят империалистические государства и, в частности, такие страны, как Соединенные Штаты Америки, Англия и другие.

Не трудно убедиться, что, например, правящие круги США открыто провозглашают главными целями их внешнеполитического курса не больше и не меньше, как так называемое «освобождение» тех стран, где победили рабочие и крестьяне, где у власти встали сами трудящиеся. Они даже расписывают, что такое, с позволения сказать, «освобождение» означало бы для них возвращение этих стран в «капиталистический рай», или, как они обыкновенно выражаются, в «свободный мир». А таким «свободным миром» они считают капиталистическую систему, где так свободно чувствуют себя господа эксплуататоры и где господствующие классы могут свободно и прямо «до отказа» эксплуатировать трудящихся.

Им хотелось бы «освободить» народно-демократические страны от государственной власти, которая создана революционным союзом рабочих и крестьян, и поставить там тех, кто им угоден, то есть свергнуть установившиеся здесь после войны новые, социалистические и демократические порядки и снова навязать им столь милый сердцу эксплуататорский режим капитализма, режим эксплуатации трудящихся, режим господства капиталистов и помещиков.

Они хотели бы начать это с тех стран, где, как им думается, их агитация может раньше активизироваться. Такая попытка, как известно, была, например, сделана 17 июня 1953 года в Берлине. Но всем известно, что она с позором провалилась. Это могло бы послужить уроком для агрессивных кругов империализма, но пропаганда таких авантюр не прекращается.

Аппетиты агрессивных империалистических кругов и их черные реакционные мечтания не ограничиваются только странами народной демократии. Они бы хотели и нашу страну вернуть назад, к капитализму.

Открыто об этом они не часто говорят, но все же говорят.

Послушайте, до чего, например, договаривается г-н Черчилль, который по праву считается ныне одним из наиболее видных идеологов империализма. Он и до сего дня все снова и снова повторяет одну навязчивую мысль, с которой он носит, по его словам, «всю свою жизнь», а именно, мысль об «ухудшении бытия в зародыше». (Оживление в зале).

Вот одно из его заявлений на эту тему, сделанное им 28 июня 1954 года в Национальном клубе печати в Вашингтоне: «Я заверяю вас, что всю мою жизнь я был действительно одним из тех видных людей, кто вел борьбу с этим (коммунизмом). Если бы меня наизусть образом поддержали в 1919 году, то, я думаю, мы могли бы задумать коммунизм в его колыбели. Но все отвернули руки и сказали: «Как ужасно»».

Даже в 1954 году, то есть спустя столько лет после победы Социалистической Революции в нашей стране, Черчилль не

## II. Два курса в международной политике

Как Советский Союз, так и другие страны социалистического лагеря, твердо и уверенно отстаивают завоеванные народными позициями, добиваются того, чтобы все больше укреплять эти позиции и чтобы обеспечить спокойные, мирные условия для своего социалистического строительства. Лагерь демократии и социализма — это лагерь мира. Поэтому его обыкновенно и называют лагерем мира, демократии и социализма.

Отстаивая интересы мира и социализма, Советский Союз в своей внешней политике стоит за уменьшение напряженности в международных отношениях.

Вместе с Советским Союзом этот внешнеполитический курс на уменьшение международной напряженности отстаивают все страны демократического лагеря.

Мировому внешнеполитическому курсу Советского Союза противостоит внешнеполитический курс Соединенных Штатов Америки, который находит свое выражение в политике «с позиций силы». Агрессивный характер американского внешнеполитического курса совершенно очевиден.

Можно ли удивляться, что народные массы активно интересуются тем, что происходит в международной жизни?

Миллионы и миллионы людей пристально следят за тем, в каком направлении развиваются события: развиваются ли они в направлении укрепления мира или, напротив, в направлении усиления опасности новой войны. Ничто так не затрагивает судьбы народа, не приносит столько горя и страданий, как война. Кому не ясно, что последствия новой войны, если бы человечество было повергнуто в ее пучину, были бы неизмеримо более тяжелыми даже по сравнению с последствиями второй мировой войны, которая унесла многие миллионы человеческих жизней, не говоря уже о неисчислимых материальных жертвах, понесенных народами.

В событиях международной жизни Советскому Союзу принадлежит особое место.

Советскому Союзу, стране победившего социализма, принадлежит почетное место в деле активной борьбы за мир, против поджигателей войны. В наше время Советский Союз стал главной опорой укрепления мира и дружбы между народами. (Бурные аплодисменты).

Вместе с укреплением сил Советского Союза, а также Китайской Народной Республики и всех стран народной демократии, и вместе с увеличением размаха движения за мир во всех других странах у народов растет сознание, что дело мира находится в их собственных руках и что народы могут не допустить новой войны и отстоят мир, если они не позволят сил и, когда потребуется, со всей решительностью будут до конца отстаивать дело мира. (Продолжительные аплодисменты).

Советский Союз видит свою главную задачу в том, чтобы укреплять силы мира и содействовать уменьшению напряженности в международных отношениях.

Этот курс советской внешней политики в наибольшей мере отвечает интересам поддержания и укрепления мира. Он, вместе с тем, служит делу разоблачения агрессивных планов и козней поджигателей войны, — тех империалистических сил, которые делают ставку на «силу», что, на деле, все больше превращается в политику подготовки третьей мировой войны.

В наши дни разгорается борьба двух противоположных курсов внешней политики.

Если миролюбивый курс внешней политики СССР находит все более мощную поддержку в демократическом лагере и среди демократических слоев населения во всех странах, то агрессивный курс внешней политики США опирается на создание все новых агрессивных военных блоков и группировок и находит свое последнее выражение в открытой пропаганде и подготовке атомной войны.

Наряду с этим имеются страны, которые экономически в основном связаны с капиталистической системой, а в вопросах международных отношений проявляют заботу о поддержании мира и уменьшении международной напряженности. Важность укрепления таких стремлений отнюдь не следует недооценивать.

Что означает политика уменьшения напряженности в международных отношениях?

Находит ничего разумнее, как говорить об улучшении коммунизма «в его колыбели», хотя, как будто, он уже немного опоздал. (Смех, аплодисменты).

Вот уж именно: «Люди с базара, а Назар на базар». (Смех, аплодисменты).

Теперь мы не прочь и понаблюдать насчет убожества такого рода антисоветских рассуждений. Однако, нам не полагается быть кивками: коммунисты, как и все советские люди, не должны рассчитывать на любовь и сочувствие империалистов.

Речи Черчилля проникнуты тоской по былойму времени. Ему чуждо новое, и он непримиримо враждебен ко всему новому, что началось со времени победы Великой Октябрьской Социалистической Революции и что превратилось в великое движение народов за действительное освобождение рабочего класса и всех трудящихся, за освобождение от буржуазно-помещичьего гнета. (Аплодисменты).

Вот уже 38-й год как Черчилль призывает к свержению социалистического строя, где бы он ни появился на свет, вопит о необходимости «душить» этот новый строй «в его колыбели». Он выражает сокровенные думы всех империалистов, которые хотят одного — полного, то есть мирового господства.

Но как это можно сделать, если сами народы уже выбрали себе другой путь и, решительно порвав с капитализмом, встали на путь социализма и народной демократии.

Отвечая на этот вопрос является провозглашенный американским, равно как и английским империализмом внешнеполитический курс — политика «с позиций силы». Выражая стремление англоамериканских капиталистических кругов, правители в этих странах все еще не хотят примириться с совершившимися фактами. Они не хотят признать, что народы имеют право сами решать свою судьбу, а значит, имеют право отказаться от старого, ликвидировать капиталистические порядки и установить свои, новые, социалистические порядки.

Агрессивные империалистические круги думают иначе. Они не хотят признать законности стремлений народов к освобождению от оков капитализма и намерены добиваться восстановления господства капитализма во всем мире. Именно этим продиктован внешнеполитический курс, например, Соединенных Штатов Америки — курс на восстановление господства империализма во всем мире, курс на свержение социализма, на свержение власти трудящихся в странах народной демократии.

Этими целями и вдохновляется агрессивная внешняя политика США. Эта политика не может означать ничего другого, как подготовку новой мировой войны — войны за восстановление мирового господства империализма.

Все это означает, что новое рождается в условиях ожесточенной борьбы со старым, что социализм не может победить в той или иной стране иначе, как отбросив и преодолев сопротивление империализма и его агитации.

Такова послевоенная международная обстановка, определяющая характер основных событий за последние годы.

Об этом лучше всего судить по фактам. Можно взять для примера как события, относящиеся к истекшему году, так и события сегодняшнего дня.

По настоянию Советского Союза в конце января и первой половине февраля 1954 года состоялось Берлинское совещание с участием Министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР.

На этом совещании мы добивались таких решений, которые содействовали бы значительной разрядке в международных отношениях. Мы требовали, чтобы все четыре государства решительно осудили планы, направленные на восстановление милитаризма в Западной Германии, а также добивались, чтобы Берлинское совещание провозгласило вперед вопрос о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. Представители Соединенных Штатов, Англии и Франции не пошли нам в этом навстречу.

Тем не менее, Берлинское совещание сыграло важную положительную роль.

Значение Берлинского совещания заключается, прежде всего, в том, что после пятилетнего перерыва было положено начало новым международным содействиям великих держав, что имеет большое значение для урегулирования назревших международных проблем. Что же касается принятого в Берлине решения о созыве другого совещания, которое затем и состоялось в Женеве, то известно, что это решение дало свои положительные результаты.

Как известно, в Женевском совещании наряду с Францией, Англией, Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом приняла участие и Китайская Народная Республика, а также представители стран, заинтересованных в урегулировании корейского и индо-китайского вопросов. Если успехом Берлинского совещания было решение о созыве Женевского совещания, в котором, несмотря на сопротивление Соединенных Штатов Америки, приняла участие все пять великих держав, включая Китайскую Народную Республику, то положительные результаты совещания в Женеве подтвердили, насколько было необходимо участие Китая в этом совещании.

Женевское совещание не полностью выполнило свою задачу, поскольку оно не продвинуло вперед решение корейского вопроса. Но на этом совещании было достигнуто соглашение о прекращении войны во Вьетнаме, продолжавшейся в течение восьми лет, а также о прекращении военных действий в Лаосе и Камбодже. Соглашения стали возможны, прежде всего, благодаря самостержению борющейся вьетнамской нации за свою свободу и национальную независимость. Эта борьба, в свою очередь, опиралась на активное сочувствие и поддержку других народов. Все это получило в известной мере свое признание на Женевском совещании.

Со стороны Соединенных Штатов были предприняты открытые попытки помешать достижению соглашения о восстановлении мира в Индо-Китае. Не только государственный секретарь Даллес, но и вице-президент США Никсон, как упорные сторонники «политики силы», открыто добивались не окончания войны и не удовлетворения законных требований вьетнамского народа, а продолжения войны и подавления вооруженным путем национально-освободительного движения в Индо-Китае. Они носились с планами «интернационализации» войны против вьетнамского народа, имея в виду втянуть в эту войну, кроме Франции, и Соединенные Штаты и Англию, и стремились во что бы то ни стало помешать достижению соглашения в Женеве.

Дело дошло до того, что государственный секретарь США Даллес даже не захотел принимать участия в обсуждении индо-китайского вопроса и демонстративно ушел из Женевы. Однако, продемонстрировав свою агрессивность, Соединенные Штаты ничего не достигли, оказавшись в положении изоляции.

Результаты Женевского совещания были оценены как поражение агрессивных сил и, вместе с тем, как существенная победа миролюбивых сил. Тем самым Женевское совещание способствовало уменьшению международной напряженности и укреплению дела мира.

(Продолжение на 3-й стр.)



## ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

## Продолжение доклада депутата В. М. МОЛотова

Агрессивные круги США, однако, не захотели успокоиться. Как только кончился Женевский совет, государственный секретарь США Даллес собрал свою собственную конференцию в Маниле (Филиппины). Эта конференция была собрана с явной целью помешать выполнению решений Женевского совещания, причем помогать этому агрессивному делу согласились и некоторые участники Женевского совещания, не считаясь с тем, как это отразится на их престиже.

На даллессовской конференции в Маниле был подписан договор о так называемой «коллективной обороне Юго-Восточной Азии» (СВАТО), представляющий собой военный блок таких колониальных держав, как США, Англия и Франция, и некоторых зависимых от них азиатских государств, как Филиппины, Таиланд, Пакистан. Этот договор проникнут стремлением к удушению национально-освободительного движения в Азии и явно заострен против Китайской Народной Республики, международного авторитет которой так подорван в период Женевского совещания вопреки противодействию со стороны всякого рода реакционных кругов.

О чем все это говорит? О том, что в нынешних условиях шаг, сделанный в пользу уменьшения международной напряженности, встречает всеобщее противодействие со стороны наиболее агрессивных кругов, заинтересованных не в уменьшении, а в увеличении напряженности. Значит, уменьшения напряженности в международных отношениях нельзя достичь иначе, как настоящей борьбой против наиболее агрессивных сил и их козней, и, следовательно, эту борьбу не только нельзя ослабить, но и необходимо продолжать с еще большей настойчивостью, умением и последовательностью.

В настоящее время на Дальнем Востоке также происходят события, свидетельствующие о новых попытках агрессивных сил активизироваться, дабы помешать уменьшению напряженности в международных отношениях.

О чем, как не об этом, говорят события в районе Тайваня и других китайских островов?

Трудно привести более позорные факты в истории империалистической агрессии, чем то, что происходит в последние годы в этом районе.

В самом деле, остров Тайвань и острова Пенхуадао, не говоря уже о других прилегающих к Китаю островах, являются бесспорной территорией Китая. Это специально было признано в Каньской декларации 1943 года, подписанной как Соединенными Штатами Америки, так и Англией. Это было, кроме того, закреплено в акте о капитуляции Японии, которая еще в конце XIX века захватила эти острова, а по акту о капитуляции вернула их Китаю.

Несмотря на все это, теперь эти острова захватили Соединенные Штаты Америки и содержат там на свои деньги изгнанную из Китая преступную банда Чан-Кай-ши, готовящая при помощи его наемных войск нападение на Китай. В последнее время дело дошло до того, что президент и конгресс США настолько укрепились своей «политической силой», что открыто стали угрожать войной китайскому народу, отсталейшему своему праву на эти острова и защищаящему свою национальную честь и суверенитет против агрессора.

Позиция Советского Союза в этом вопросе ясна и хорошо известна.

Мы считаем вопрос о Тайване внутренним делом Китая, а захватнические действия США и их угрозы войной считаем агрессией, которая должна быть безоговорочно осуждена Организацией Объединенных Наций, если она дорожит своим авторитетом. (Аплодисменты). Нельзя также терпеть такого положения, что до сих пор не восстановлены законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций из-за сопротивления со стороны США. Соединенные Штаты должны вывести с Тайваня и из Тайваньского пролива все свои вооруженные силы, включая военно-воздушные и военно-морские. Тогда на Дальнем Востоке прекратятся военные действия и установится мир. (Аплодисменты).

В то время, как позиция Соединенных Штатов в вопросе о Тайване ведет к созданию угрозы сохранению мира и к увеличению напряженности в международных отношениях, позиция СССР и в данном случае соответствует интересам уменьшения международной напряженности и направлена на укрепление мира на Дальнем Востоке.

Разумеется, мы имеем в виду такое уменьшение международной напряженности, которое возможно не за счет подрыва и урезывания свобод и национальных прав того или другого государства, того или другого народа, а при обеспечении и возможном укреплении этих демократических прав, как этого требуют интересы прогресса в жизни государств и народов.

При всей важности упомянутых событий в Азии, не приходится считать, что положение в Европе может быть отодвинуто на второй план.

Достаточно напомнить о парижских соглашениях, чтобы оценить остроту создавшегося здесь положения.

Не требуется доказывать, что во времени окончания второй мировой войны в центре всех послевоенных проблем Европы встал германский вопрос. Каковы бы ни были десятилетия срок со времени окончания войны — достаточный период, чтобы для решения германской проблемы были наметены ясные пути и средства. Тем не менее, дело обстоит не так.

Если во время войны и сразу после ее окончания все государства антигитлеровской коалиции согласились с тем, что их общей главной задачей является обеспечить развитие Германии как единого, миролюбивого и демократического государства, то уже в первые годы после окончания войны обнаружилось, что не все эти государства действительно стремятся к этим целям. Для одних государств, к которым относятся СССР, и до сих пор остается основой их политики в германском вопросе. Для других же государств это были только слова, под которыми они поставили свои подписи, не думая всерьез выполнять подписанные ими соглашения.

Советский Союз стоял и стоит за выполнение основной задачи международных соглашений, подписанных в Ялте и Потсдаме. Дело идет не о тех или иных параграфах этих соглашений, — многие из них уже никому не нужны, так как

события давно через них перешагнули. Однако, основную проблему, как она была поставлена в этих важнейших международных соглашениях, — проблему восстановления единства Германии как действительно миролюбивого и демократического государства, — нельзя считать с покаяния дня, если нам дороги интересы мира и свободы народов Европы. Эта проблема будет стоять до тех пор, пока не будет решена в соответствии с интересами укрепления мира в Европе и, вместе с тем, с должным учетом интересов национального возрождения единой демократической Германии. Растущие миролюбивые силы германского народа находят свою надежную опору в Германской Демократической Республике, непоколебимо отстаивающей дело восстановления единства Германии. (Аплодисменты).

В этой связи следует рассматривать и вопрос о парижских соглашениях.

Как в отвергнутом проекте «европейского оборонительного сообщества», так и в парижских соглашениях дело сводится, в конце концов, к одному и тому же: как первый, так и второй проект открывают ворота возрождению германского милитаризма в Западной Германии и включению реинтгрированной Западной Германии в агрессивные военные группировки западных государств. Не велико различие между ними: раньше предполагалось включить западногерманскую армию в так называемую «европейскую армию», а по парижским соглашениям — в «западноевропейскую армию». На это можно сказать одно: «Хрен редкии не слаще, уголь сажи не белей». (Смех, аплодисменты).

Все это делается в прямое нарушение известных международных соглашений, под которыми стоят подписи четырех великих держав и которые имеют целью недопущение возрождения германского милитаризма. Это является также грубым нарушением как англо-советского, так и франко-советского договоров, согласно которым Англия и Франция обязались совместно с СССР принимать меры против возможности новой германской агрессии, а также обязались не участвовать в военных группировках, направленных против Советского Союза. Попирая важнейшие международные соглашения и договоры, подписанные вместе с СССР, Соединенные Штаты Америки, Англия и Франция все делают для того, чтобы проталкивать ратификацию и ускорить осуществление парижских соглашений.

С большим скрипом проходят парижские соглашения через европейские парламенты.

Достаточно сказать, что, несмотря на весь нажим и на все угрозы, которые идут со стороны Соединенных Штатов против тех, кто не верит в необходимость парижских соглашений, во французском парламенте лишь меньшинство депутатов голосовало за одобрение парижских соглашений. В английском парламенте также лишь меньшинство депутатов согласилось голосовать за известные соглашения. При этом фракция лейбористов, как известно, решила полностью воздержаться при голосовании. В самой Западной Германии все основные профсоюзные и партийные массовые организации рабочего класса, по которым, в известной мере, можно судить о действительных настроениях большинства германского народа, решительно высказались против парижских соглашений и против реинтгрированной, поскольку германский народ, естественно, не может забыть о тягчайших для Германии последствиях двух мировых войн.

В таком случае, чего могут стоить парижские соглашения, навязываемые силой, осужденные и отвергаемые народами Европы?

Тем не менее, нельзя недооценивать отрицательных и прямо опасных последствий парижских соглашений в случае их ратификации и осуществления.

Опасность ратификации парижских соглашений для народов Европы заключается в том, что эти соглашения служат не целям укрепления мира, а целям подготовки войны. Разве мало авантюристов среди сторонников «политики силы», которые так стремятся объединиться с оголтелыми реакционерами и милитаристами в Западной Германии?

Надо считать также с тем, что ратификация парижских соглашений нанесет тягчайший удар по национальным интересам германского народа.

В случае ратификации парижских соглашений они станут главным препятствием на пути решения германской проблемы. На длительный период они сделают невозможным восстановление единства Германии. После того, как Западная Германия будет реинтгрирована и превращена в милитаристское государство, станет невозможным объединение этой части Германии с восточной частью Германии — с миролюбивой Германской Демократической Республикой. Все заявления о том, что ратификация парижских соглашений будет не помешать плодотворным переговорам о восстановлении единства Германии, имеют одну цель — проталкивать через парламенты парижские соглашения, используя для этого все средства дезинформации и обмана общественности кругов.

Напротив, отказ от парижских соглашений и достижение соответствующего соглашения между четырьмя державами — Францией, Англией, США и СССР — сделало бы возможным уже в этом году проведение общегерманских свободных выборов, имеющих целью восстановление единства Германии на миролюбивых и демократических началах. В этом заключается смысл сделанного 15 января Заявления Советского правительства по германскому вопросу.

Французы, бельгийцы, норвежцы и другие уверяют, будто парижские соглашения, предусматривающие возрождение вермахта, необходимы для обеспечения их безопасности.

Их бесовство обманывает, убеждая, что будто со стороны Советского Союза и стран народной демократии исходит угроза для безопасности западноевропейских народов, хотя и те, кто это постоянно твердит, знают, что их гнусная и грязная клевета в отношении нашей миролюбивой страны и в отношении всех народно-демократических государств. Но в руках проповедников агрессивной политики многогранный буржуазный меч, многочисленные радиостанции, которые каждый день гонят с утра до ночи; в их руках весь государственный аппарат и армия всяких наемных агентов капитала, у которых честь и совесть проданы и которые изо дня в день распространяют любую отвратительную антисоветскую ложь и клевету и делают это все бесовски и нагло, так как чувствуют, что почва уходит у них из-под ног. (Оживление в зале).

Наша позиция по отношению к парижским соглашениям совершенно ясна. Она не дает никаких оснований для кривотолков. Для нас ясно, что в случае ратификации парижских соглашений Западная Германия встанет на путь восстановления милитаризма и фактически окажется в руках германских реакционеров. Надо думать, что и французские патристы, слушаая замечательные речи Эдуарда Эррио, хорошо отдадут себе отчет в том, куда это ведет.

Поскольку, согласно парижским соглашениям, реинтгрированная Западная Германия вступит и в Северо-атлан-

тический блок, и в западноевропейский военный союз вместе с Францией, Англией, Италией и некоторыми другими государствами, в Европе создастся новое положение, так как после этого нагнетается опасность новой войны.

С этим не могут не считаться Советский Союз и страны народной демократии, против которых направлены парижские соглашения. Советский народ и его армия искренне миролюбивы и, вместе с тем, проникнуты глубоким сознанием и решительностью отстоять свои социалистические завоевания. Если агрессор и раньше получал то, что ему полагается, то теперь он не должен забывать о неизмеримо возросшей мощи Советского Союза (бурные аплодисменты) и о том, что в нашей армии на каждые 100 человек — 77 человек коммунистов и комсомольцев. (Продолжительные аплодисменты). А коммунисты и комсомолы особенно хорошо знают, как надо защищать от агрессора завоевания коммунизма. (Аплодисменты).

Ввиду складывающейся новой обстановки в Европе, Советский Союз, равно как и другие миролюбивые государства, против которых направлены парижские соглашения, не будут сидеть сложа руки. Они должны будут предпринять соответствующие меры для дальнейшего укрепления своей безопасности и для обеспечения мира в Европе.

Обо всем этом ясно сказано известное Московское совещание, закончившееся 2 декабря прошлого года и опубликованное своей единодушной твердой Декларацией. Эту Декларацию подписали: Советский Союз, Польская Народная Республика, Чехословацкая Республика, Германская Демократическая Республика, Венгерская Народная Республика, Румынская Народная Республика, Народная Республика Болгария и Народная Республика Албания.

Всеми государствами — участниками Московского совещания определено, что, в случае ратификации парижских соглашений, они проведут все необходимые меры по укреплению своих международных позиций и по обеспечению мира и европейской безопасности. Это потребует от нас новых больших усилий и материальных жертв. Но, будьте благодарны, господа милитаристы, мы не остановимся перед этим. (Продолжительные аплодисменты).

К таким мероприятиям, прежде всего, относится подготовка к заключению договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между всеми странами — участниками Московского совещания. Чтобы не терять времени, теперь проводятся соответствующие консультации. На новые военные блоку и группировки, создаваемые вместе с германским милитаризмом, мы ответим дальнейшим сплочением наших рядов, дальнейшим укреплением нашей дружбы, улучшением всего дела нашего сотрудничества, и там, где это нужно, — дальнейшим расширением взаимопомощи. (Аплодисменты).

В том мероприятии, которое нам придется провести в случае образования западноевропейских военных группировок с участием реинтгрированной Западной Германии, следует также учесть создание объединенного военного командования указанных восьми стран. (Бурные аплодисменты). Эта мера вытекает из необходимости усилить обороноспособность Советского Союза и других миролюбивых европейских государств, имея в виду всякие случайности и неожиданности. Когда мы создадим объединенное военное командование миролюбивых европейских государств, тогда и агрессивные круги, надо полагать, будут воздерживаться от авантюрных затей, будут вести себя поспокойнее. (Аплодисменты).

Мы открыто говорим об этом и считаем необходимым объявлять нашему народу настоящее положение. И мы уверены, что народ правильно нас поймет. (Бурные аплодисменты).

Хорошо известно, что сознательное отношение народов к происходящим событиям всего надежнее служит интересам мира и является лучшей гарантией обеспечения безопасности миролюбивых государств.

Из всего сказанного видно, что советская внешняя политика направлена на поддержание и укрепление мира.

В соответствии с этим мы стремимся к проведению таких мероприятий, к таким переговорам и соглашениям с другими странами, которые отвечают интересам уменьшения напряженности в международных отношениях. Разумеется, достижение этих целей возможно лишь постольку, поскольку и с другой стороны проявится добрая воля в том же направлении.

Наши отношения с другими странами определяются, прежде всего, тем, в какой мере развитие этих отношений может содействовать интересам укрепления мира, интересам поддержания мира при последовательном соблюдении принципов неменьше, чем во внутренних делах других государств.

Что можно сказать об отношениях между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки?

Эти отношения оставляют желать лучшего. Возможно ли такое улучшение в отношениях между СССР и Соединенными Штатами? Вполне возможно. Для этого, однако, необходимо, чтобы не только правительство Советского Союза, но и правительство Соединенных Штатов стремились к этому.

Начавшееся было недавно не плохое развитие отношений с Англией и Францией натолкнулось на пороховые камни или, точнее говоря, на парижские соглашения (оживление в зале) с их планами возрождения агрессивного германского милитаризма. Если дело бесспорно пойдет по пути ратификации и осуществления парижских соглашений, то это будет означать, что Англия и Франция не только не дорожат теми договорами, которые были ими заключены с Советским Союзом в ходе второй мировой войны, но и прямо аннулируют, перечеркивают их. Это станет неизбежным, поскольку парижские соглашения, открывая ворота возрождению германского милитаризма и включению реинтгрированной Западной Германии в антисоветские блоки, несомненно и с англо-советскими, и с франко-советскими договорами.

Сравните развитие отношений нашей страны с такими соседями, как Финляндия и Норвегия.

Наши отношения с Финляндией развиваются в соответствии с договором о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи 1948 года. Можно было бы отметить ряд фактов, свидетельствующих о развитии этих отношений как в экономической, так и в политической областях. Видит финляндская правительственная делегация на главе с г-ном Кекконеном в Москву, состоявшийся в прошлом году, и ответный визит советской правительственной делегации на главе с товарищем Микояном А. И. в Финляндию содействовали дальнейшему улучшению советско-финляндских отношений, основанных на взаимном понимании.

Что касается советско-норвежских отношений, то Советский Союз вынужден считать с тем, что Норвегия стала одним из участников агрессивной Северо-атлантического договора, деятельность которого отнюдь не направлена на укрепление мира в Европе. Во всяком случае, норвежцам не следовало бы забывать, что поддержка добрососедских отношений между СССР и Норвегией не только в интересах нашей страны, но и в интересах Норвегии.

Скажу также о наших взаимоотношениях с такими соседями, как Турция, Иран и Афганистан. Кто не знает о том, что Советский Союз предпринял ряд шагов, чтобы содействовать улучшению отношений с Турцией. Тем не менее, турецкие власти продолжают стоять на позициях, не соответствующих нормальным добрососедским отношениям, превращая свою территорию в прибрежные воды в какую-то арену военных маневров и демонстраций иностранных, и особенно американских, вооруженных сил. Советское правительство считает, что взаимные интересы Турции и СССР требуют необходимости поддержания добрососедских отношений между обеими странами.

В отношениях с Ираном намечалось известное улучшение. После продолжительных переговоров заключено советско-иранское соглашение по важным пограничным и финансовым вопросам. Мы надеемся, что дальнейшему развитию советско-иранских отношений в этом направлении не помешает непрекращающийся нажим на Иран со стороны внешних агрессивных сил, поставивших своей целью втянуть эту страну в свои агрессивные военно-политические группировки на Ближнем и Среднем Востоке.

Наши отношения с Афганистаном развиваются нормально, и мы считаем, что это соответствует интересам обеих стран.

С большим удовлетворением надо отметить дальнейшее укрепление дружественных отношений между Советским Союзом и Индией.

Успешно развиваются как политические и экономические, так и культурные связи, помогающие сближению народов наших стран, питающих взаимное уважение и искренние симпатии.

На днях заключено важное экономическое соглашение. По этому соглашению Советский Союз взялся на условиях льготного долгосрочного кредита построить в Индии большой металлургический завод, который будет давать свыше 1 миллиона тонн стали и соответствующее количество проката. Советский Союз будет поставлять все оборудование и оказывать необходимую техническую помощь, включая посылку высококвалифицированных специалистов. Мы с большим желанием пошли навстречу соответствующей просьбе, так как развитие металлургии в Индии должно способствовать обеспечению национальной независимости и экономическому подъему этой древней и великой страны, чему всей душой сочувствуют народы СССР. (Продолжительные аплодисменты).

Летом этого года предстоит посещение Советского Союза премьер-министром Индии Джавахарлалом Неру. (Аплодисменты). Сообщение о приезде г-на Неру намало самый дружественный отклик у народов Советского Союза. (Аплодисменты).

Наши отношения с двумя другими азиатскими странами — Бирмой и Индонезией — продолжают также укрепляться.

В отношениях между Советским Союзом и арабскими странами, за исключением Ирака, можно отметить за последнее время наличие положительных фактов.

То обстоятельство, что Ирак прервал отношения с СССР, можно объяснить, главным образом, тем, что нынешнее правительство Ирака слишком уж торопится плясать под дудку «западных» империалистов. (Смех). В арабских странах, должно быть, знают о дружественных чувствах народов СССР к этим государствам и о том, что в лице Советского государства у них была и будет надежная опора в деле защиты их суверенитета и национальной независимости. (Аплодисменты).

Известно, что Советский Союз стремится к нормализации отношений с Японией.

В последнее время Советский Союз установил непосредственный контакт с правительством Японии. Мы ожидаем от этого соответствующих положительных результатов.

Советский Союз придает большое значение урегулированию австрийского вопроса, вопроса о полном восстановлении независимости демократической Австрии, в соответствии с интересами поддержания и укрепления мира в Европе.

Советское правительство считает неоправданной закупку дополнительной австрийской в деле заключения государственного договора с Австрией. Вместе с тем нельзя не считать и с тем опасностями, которые несут с собой для Австрии планы реинтгриации Западной Германии вроде парижских соглашений.

Все это дает основания Советскому правительству сделать следующие выводы в связи с австрийским вопросом:

Первое. Прежде всего, необходимо считать с тем, что урегулирование австрийского вопроса нельзя рассматривать вне связи с германским вопросом, особенно ввиду имеющихся планов реинтгриации Западной Германии, что усиливает опасность поглощения (аншлюса) Австрии.

Это значит, что при заключении государственного договора о восстановлении независимости и демократической Австрии должно быть найдено такое решение, которое исключало бы возможность осуществления Германией неоправданного аншлюса Австрии, что связано с принятием соответствующих согласованных мер четырех держав по германскому вопросу. В этом случае вывод войск четырех держав из Австрии мог бы быть осуществлен, не дожидаясь заключения мирного договора с Германией.

Второе. Австрия должна взять на себя обязательство не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимая участие своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии и в освобождении Австрии, а также не допускать создания на своей территории иностранных военных баз.

Правительство США, Англии, Франции и Советского Союза, со своей стороны, также должны принять на себя обязательства выполнять указанные положения.

Третье. В интересах скорейшего урегулирования австрийского вопроса необходим безотлагательный созыв совещания четырех держав, на котором был бы рассмотрен как германский вопрос, так и вопрос о заключении государственного договора с Австрией. Это, разумеется, предполагает участие Австрии в решении вопроса об австрийском государственном договоре.

При этом необходимо иметь в виду, что в случае ратификации парижских соглашений, открывающих дорогу для возрождения милитаризма в Западной Германии, создастся бы серьезная угроза аншлюса и, следовательно, угроза независимости Австрии.

Как известно, за последнее время были достигнуты успехи в отношениях между Советским Союзом и Югославией.

Мы не считаем, что в этом направлении все уже сказано, но полагаем, что это не в меньшей мере зависит и от Югославии. Как видно, Югославия за последние годы в какой-то мере отошла от тех позиций, на которые она встала в первые годы после окончания второй мировой войны. И это, разумеется, является ее внутренним делом. Советский Союз стремится к развитию советско-югославских отношений в экономической, политической и культурной областях. Мы стремимся, вместе с тем, к возможному согласованию усилий в таком решающем для всех народов деле, как обеспечение мира и международной безопасности. Мы убеждены, что положительное направление в развитии советско-югославских отношений соответствует интересам как народов СССР, так и Югославии.

Мне уже приходилось говорить о том, как складывается развитие отношений между Советским Союзом и такими странами народной демократии, как Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания, а также с Германской Демократической Республикой. Отношения с этими странами успешно развиваются на основе братской дружбы и всеобщего сотрудничества и интересов укрепления мира и подвига благосостояния широких народных масс.

На Востоке также же отношения братской дружбы и широкого сотрудничества развиваются между нашей страной и Китайской Народной Республикой, Нерийской Народной Демократической Республикой, Монгольской Народной Республикой, а также Демократической Республикой Вьетнам.

С великой Китайской Народной Республикой нас связывают крепкие из года в год уз дружбы и братских отношений. (Продолжительные аплодисменты).

Пребывание в нынешнем году в Китае советской правительственной делегации во главе с товарищами Хрущевым Н. С., Булатовым П. А., Микояном А. И. и Шерининым П. М. и заключение ею важных соглашений как в области экономического сотрудничества, так и в области сотрудничества в международных делах является ярким выражением этих новых социалистических связей между двумя великими странами.

Как с указанными выше странами, так и со всеми другими государствами Советский Союз стремится поддерживать всеобщие отношения, которые содействовали бы укреплению всеобщего мира и международной безопасности. С великой радостью мы отмечаем, что страны народной демократии как в Европе, так и в Азии оказывают этой политике всемерную поддержку и являются вместе с Советским Союзом последовательными проводниками политики, направленной к уменьшению напряженности в международных отношениях. (Аплодисменты).

(Окончание на 4-й стр.)

## III. Борьба Советского Союза за мир, за обеспечение коллективной безопасности

Пикакая клевета и лживые измышления не смогут скрыть от народов того факта, что Советский Союз ведет последовательную борьбу за мир, за обеспечение коллективной безопасности в Европе.

Советский проект договора о коллективной безопасности для всех европейских государств, независимо от различий в их общественном и государственном устройстве, хорошо известен. Он встретил поддержку со стороны целого ряда государств Европы и наших ближайших откликов во всех странах, в том числе и в тех из них, где правящие круги стараются замолчать предложения Советского Союза о коллективной безопасности, а зачастую и прямо извращают смысл этих предложений.

Советское правительство выразило готовность обсуждать и другие предложения о коллективной безопасности в Европе. В этих целях оно предложило созвать общеевропейское совещание и там рассмотреть как советский проект, так и другие возможные предложения по обеспечению мира и европейской безопасности.

Никто из противников советского предложения не выдвинул, однако, какого-либо другого проекта по обеспечению европейской коллективной безопасности. Правительства государств, входящих в Северо-атлантический блок, отказались от участия в общеевропейском совещании по этому вопросу. Они заявили, что их интересуют только дела договоры, в которых участвуют лишь государства, «одинаково мыслящие» с участниками Северо-атлантического блока. Тем самым они показали, насколько они беспринципно относятся к своему участию в Организации Объединенных Наций, кото-



## ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

## Окончание доклада депутата В. М. МОЛОТОВА

Между Советским Союзом и странами народной демократии установилось и все более крепнет дружественное сотрудничество во всех областях — в политической, экономической и культурной. Это сотрудничество основано на последовательном соблюдении принципов суверенитета и национальной независимости. Разумеется, в нужных случаях оно распространяется и на область укрепления обороноспособности всех этих стран.

Однако, Советский Союз и страны социалистического лагеря не создают и не создают каких-либо военных блоков, направленных против других государств. Они не делают этого и в дальнейшем, но будут вынуждены объединить свои силы, чтобы обеспечить свою безопасность, если будут проводиться агрессивные планы, с помощью которых хотят возродить германский милитаризм и подготовить нападение на миролюбивые государства.

У стран социалистического лагеря не было до сих пор необходимости в объединении военных усилий. Необходимое же единство между ними во всех областях достигалось и достигается деловым контактом, сотрудничеством и взаимной помощью, искренними и нерушимой дружбой и братскими отношениями.

В результате этого 12 стран, включая СССР и страны народной демократии, с общим населением 900 миллионов человек, представляют собой сплоченный лагерь мира, демократии и социализма. (Аплодисменты). В этих странах у власти стоят трудящиеся, которым не трудно между собой договориться по всем существенным вопросам и которых не разделяют воля и верная конкуренция, существующие между империалистскими.

Поскольку же Советский Союз отстаивает дело всеобщего мира и неприменимости принципов суверенитета и национальной независимости народов, независимо от их общественного устройства, внешняя политика Советского государства находит поддержку и у других народов, и у других, больших и малых, государств.

СССР не может недооценивать, что, например, Индия или Бирма, вместе с Китайской Народной Республикой, провозглашают такие же принципы мирного сотрудничества между государствами (существование, невмешательство во внутренние дела, ненападение и др.), на которых всегда основывалась внешняя политика Советского Союза и которые теперь находят столь дружественную поддержку во всем мире.

Мы вправе спросить, правительства и парламенты всех стран, почему бы эти миролюбивые принципы, сформулированные теперь в индийско-китайской декларации от 28 июня 1954 года, не могли бы стать общей платформой в деле поддержания и укрепления мира для всех народов? (Аплодисменты).

Миролюбивая политика Советского Союза имеет своих многочисленных и надежных друзей и в странах капиталистического лагеря.

Вы знаете, что эти наши друзья.

Это, прежде всего, рабочий класс, который нигде не хочет войны и в рядах которого неуклонно растет число активных борцов против поджигателей войны, за укрепление мира между народами. Дружественную поддержку миролюбивой политике Советского Союза оказывают и оказывают также миллионы крестьян, которым война ничего не приносит, кроме бед и несчастий. В городах и селах далеко за пределами социалистического лагеря растет движение сторонников мира во всех слоях населения, включая и состоятельные классы, и все советские люди радуются каждому действительному успеху этого движения за мир, за развитие нормальных отношений между государствами.

Что касается внешней политики США и тех стран, которые следуют американскому внешнеполитическому курсу, то она во многих случаях идет в противоположном направлении.

## IV. Агрессивная политика США — угроза миру

Если в экономической области американская «политика силы» ведет ко всякого рода похищениям и дискриминационным мерам в международной торговле, то в военно-политической области она находит свое главное выражение в создании разного рода военно-политических блоков и агрессивных группировок.

Как известно, главное место в этом отношении принадлежит Северо-атлантической группировке, созданной англо-американским блоком под эгидой США. Сюда входят: Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция, Италия, Канада, Бельгия, Голландия, Люксембург, Дания, Норвегия, Исландия, Португалия, Греция, Турция.

Кроме того, существуют другие военно-политические группировки, также созданные под эгидой США.

Из них можно назвать следующие, создание которых было оформлено теми или иными договорами и соглашениями в течение последних нескольких лет: договор между США, Австралией и Новой Зеландией; договор между США и Японией; договор относительно Юго-Восточной Азии (СЕАТО); договор между США и Бангладешом Чан Кай-ши (Смех); договор между США и тайваньской кликой в Южной Корее; соглашение между США, Францией, бельгийским Вьетнамом, Лаосом и Камбоджей. При этом каждому понятно, какое значение имеют такие договоры и соглашения США, которые имеют целью чем-нибудь да поддержать неустойчивую китайскую клику Чан Кай-ши на Тайване, фашистскую группировку Ли Сын Мана в Южной Корее, отвергаемого вьетнамским народом Бао Дай.

Б этой же группе создаваемых под эгидой США группировок можно отнести недавнее соглашение между Турцией и Пакистаном, а также подготовляемое теперь соглашение между Турцией и Ираком.

Парижские соглашения предусматривают создание западноевропейского военного союза, который должен стать, так сказать, ударной колонией Северо-атлантического блока. В западноевропейский военный союз, кроме Франции, Англии, Италии, Бельгии, Голландии и Люксембурга, включается также Западная Германия. В сказанному уже об этом военном союзе нет необходимости что-нибудь добавлять.

В совершенно особом положении находится договор между Турцией, Грецией и Югославией, поскольку только двое из его участников являются членами Северо-атлантического блока, а третий — Югославия — не входит в этот блок. Однако, балканские народы не могут не проявить в этом отношении сочувствующей осторожности и внимания.

Создаваемые Соединенными Штатами военные блоки и группировки в Европе направлены своим острием против Советского Союза и стран народной демократии, а в Азии — против Китайской Народной Республики и дружественных ей народов.

Дело, однако, не ограничивается созданием блоков и группировок. Нельзя преуменьшать опасности все продолжающейся гонки вооружений. В таких странах, как США, Англия, Франция и некоторые другие, военные бюджеты уже небывало раздулись. В Соединенных Штатах военные расходы составляют две трети всего государственного бюджета и в несколько раз превосходят довоенные расходы на те же цели.

Нынешний уровень производства высокотехнологичной промышленности США поддерживается, главным образом, военными заказами. Военная промышленная продукция составляет до 20—25 процентов, то есть почти одну четвертую часть всей валовой продукции американской промышленности. И, несмотря на это, экономический кризис и процесс сокращения валовой продукции сказывается в США.

Если Советский Союз стоит за расширение торговых отношений с другими странами и за развитие международной торговли, то правящие круги США держатся прямо противоположного курса в отношении СССР и других демократических государств.

Что только не придумывают в Соединенных Штатах, чтобы помешать советской внешней торговле, чтобы блокировать экономические связи Китая с другими государствами, чтобы помешать, а если можно, удушить торговлю демократических стран с государствами, которые находятся в зависимом положении от США.

В этих целях правительство и конгресс США провели за последние годы много всяких законов и постановлений. Их сенаторы и министры наговаривали всяких речей с угрозами против неплатящих государств. В этих же целях сооружена куча всяких наблюдательных американских комитетов, чтобы, не дай бог, какой-либо американский, китайский, английский, датский, западногерманский или итальянский бизнесмен не продал Советскому Союзу или Болгарии, Китаю или Венгрии свой товар, который произведен для внешнего рынка. При этом Соединенные Штаты прибегают к таким средствам нажима и прямого диктата, что многие промышленники и купцы серьезно запуганы и боятся развития торговли с другими странами.

Странно, однако, что в Соединенных Штатах до сих пор не понимают, что это не достигает поставленных целей.

Несмотря на все препоны и дискриминационные меры, предпринимаемые американскими властями против СССР и стран народной демократии, внешнюю торговлю этих стран с капиталистическими государствами не удалось сорвать. Кроме того, эта агрессивная политика привела к тому, что экономические связи между странами демократического лагеря стали развиваться ускоренным темпом. А это, в свою очередь, способствовало укреплению как экономических, так и политических отношений между демократическими государствами.

Некоторые американские деятели из числа лиц, которые особенно увлекались созданием затруднений для внешней торговли СССР, рассчитывали задержать последовательное восстановление народного хозяйства в нашей стране. Они думали, что потребуются десятилетия на то, чтобы Советский Союз восстановил свою довоенную экономику. Но разве обсуждение Государственного бюджета на этой сессии Верховного Совета не показало лишний раз, как скандально они просчитались.

Приведу только одну иллюстрацию этого.

Ни у кого из нас нет сомнений, что как Государственный бюджет, так и народнохозяйственный план, принятые на 1955 год, будут успешно выполнены. Выполняя же народнохозяйственный план текущего года, наша промышленность достигнет таких размеров, которые более чем в три раза превзойдут довоенный уровень промышленного производства в нашей стране. (Бурные аплодисменты).

Добавьте к этому, что на основе принятых в последнее время решений Коммунистической партии и Советского правительства теперь развертывается такая работа в области сельского хозяйства, в области колхозного и совхозного строительства, которая должна привести к новому и еще небывалому подъему. Новые и действительно увлекательные задачи, поставленные в этой области, потребуют дальнейших больших усилий Советского государства. Но совершенно очевидно, что они по плечу нынешним крепким колхозам и совхозам, не говоря уже о том, что осуществлению этих важнейших задач будет оказана должная поддержка всем великим советским народом. (Продолжительные аплодисменты).

Что же касается торговых отношений, то пусть знают: мы за развитие нормальной международной торговли и за здоровое экономическое сотрудничество. Чем плохо, если будет развертываться честное экономическое соревнование между капиталистической и социалистической системами? Ведь, пожалуй, ничего другого — лучшего в середине XX века и не придумаешь. (Аплодисменты).

Пора бы признать, что на такой нездоровой основе, как военные заказы, нельзя держать экономику страны долгое время. Несмотря на это, со стороны США проводится самодовольственная политика срыва международной торговли, что отнимает у американской промышленности нормальные пути для ее развития и расширения.

Но случалось и то, что вот уже пятый год правительством США держат свою страну на так называемом «чрезвычайном положении». Это началось при правительстве демократической партии Трумэна и продолжается при теперешнем правительстве республиканской партии.

В последнее время для поддержания созданной там атмосферы военной истерии пошли еще дальше. Развернулась злобная кампания в газетах и по радио со всевозможными разговорами не просто о войне, а о подготовке именно атомной войны. Ответственность за это несут, прежде всего, американские правящие круги. Это по их настоянию в середине декабря прошлого года в Париже состоялось совещание участников Северо-атлантического пакта по вопросу о подготовке атомной войны.

Но желая отозваться от других, некоторые министры иностранных дел так же занимаются за последнее время пропагандой атомной войны.

Так, 18 декабря 1954 года на пресс-конференции в Париже бельгийский министр иностранных дел Спаак, немного расхваставшись, выступил с заявлением, что решения, принятые накануне Советом Северо-атлантического блока, «дают военным именно то, что им нужно. Они требовали разрешения готовиться к атомной войне. Это разрешение им дано». Напуская при этом немного дипломатического тумана, Спаак говорил также насчет так называемой «гипотезы применения атомного оружия», которая являлась при этом: «Окончательное решение в средствах, позволяющих принять его (то есть принять решение о применении атомного оружия), не могут быть приняты сейчас. Это важнейшая военная тайна».

За пропаганду атомной войны в последнее время заехал и Спаак, и Даллес, а кроме того, не только американские генералы Раффорд, Гринтер, Стивенсон, но и словоохотливый английский фельдмаршал Монтгомери. (Оживление в зале).

Не хотят ли они этим сказать, что недавние проекты и речи государственных деятелей США о мирном использовании атомной энергии предназначались лишь для отвлечения внимания широкой публики.

Если в такого рода предположении имеется хотя бы некоторая доля правды, то этим будет нанесен двойной ущерб американской внешней политике. Не следует, во-первых, забывать о том, что такого рода двойственная линия подрывает доверие народов к правительствам и, во-вторых, о том, что в некоторых нынешних проповедниках атомной войны народы уже теперь видят кандидатов в новые главные военные преступники. (Аплодисменты).

Все это вместе взятое, а именно: и многочисленные препятствия, созданные Соединенными Штатами в области международной торговли, и агрессивные военные блоки, и многочисленные военные базы, создаваемые на территориях других государств, и гонка вооружений, и угрозы атомной войны, — все это предназначено, чтобы показать, что Соединенные Штаты и американская группировка государств провозглашают «политику силы», направленную против Советского Союза, Китайской Народной Республики и стран народной демократии. Все это предназначено, чтобы политикой «с политической силой», то есть политикой нажима и угрозы, кого-то запугать, кого-то смутить. Но вся эта первозданная политика слишком дорого обходится самому американскому народу и ничто не дает Соединенным Штатам Америки для укрепления их внешнеполитических позиций.

Агрессивные круги США еще раз просчитались. Еще недавно они полагали, что у них имеется безусловная монополия на атомное оружие. Даже наиболее дальновидные из них в первые годы после войны считали, что Советскому Союзу для производства атомного оружия потребуется, по крайней мере, 10—15 лет, а большинство считало, что потребуются гораздо больше времени. Но советские ученые, инженеры и техники в короткие сроки таких результатов, которые свидетельствуют об исключительных возможностях Советского государства. Дело дошло до того, что в производстве водородного оружия советские люди добились такого успеха, что в положении остальных оказался не Советский Союз, а Соединенные Штаты Америки. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Нынешняя внешняя политика США далеко не встречает дружливой поддержки и у себя на родине.

Теперь у республиканской партии нет уже большинства в американском конгрессе. Большинство членов американского парламента после осенних выборов прошлого года принадлежит демократической партии. В связи с этим не мешает привести высказывание виднейшего деятеля демократической партии США Стивенсона, который был кандидатом демократической партии на пост президента во время выборов 1952 года. Вот что, по сообщению американской печати, Стивенсон говорил на одном собрании демократической партии 8 сентября 1954 года:

«Я установил, что иногда трудно отличить нашу политику от наших публичных заявлений и наших лозунгов — этих эффектных фраз и внешне привлекательной политики: мы, видимо, проводим политику, основанную на лозунгах — Даллес их произносит, а Ноулэнд неистовствует, — политику, которая ничего не означает и мало к чему приводит. Вы помните все эти возмущающие смелые выкрики: «освобождение», «предоставление свободы действий Чан Кай-ши», «захват инициативы», «новый подход» в вопросах обороны, «массированный ответный удар» и т. д. Один за другим они крадутся возвращаются домой (Смех), все больше подрывая наш престиж и влияние... Довольно прискормить видеть, как жалкое зрелище семейных ссор в Вашингтоне вызывает уныние у наших союзников. Но значительно худшее явление — это паралич, который, кажется, поразила государственные департамент. Государственный секретарь Даллес, несомненно, прав, заявляя, что наступило время для «мучительного пересмотра» наших внешних отношений. Но вся беда в том, что разумная переоценка невозможна в атмосфере, в которой слово «переговоры» стало синонимом слова «предательство». (Оживление в зале).

Только что приведенная оценка американской внешней политики со стороны такого компетентного лица, как недавний кандидат в президенты, заслуживает внимания. Было бы неплохо, если бы она в какой-то мере дошла и до сознания тех людей, которых это непосредственно касается. (Смех, аплодисменты).

Следует, однако, сказать, что эта оценка внешней политики США далеко не полностью вскрывает имеющиеся противоречия и сложившееся действительное положение дел в этой области.

В самом деле, в то время, как лагерь социализма и демократии крепко своим единством логически целей и великой интернациональной дружбы между трудящимися, лагерь империализма раздирается во внутренними и внешними противоречиями. Все это неизбежно сказывается и во внешнеполитической области.

В этом можно убедиться по многим примерам.

Вот факты.

Вспомните Женевское совещание. Там удалось достигнуть соглашения между Францией, Англией, Китаем и СССР по вопросу о восстановлении мира в Индо-Китае, хотя третий партнер из Северо-атлантического блока, а именно США, не захотели подписать под этим соглашением. Правда, затем на конференции в Маниле представители США, Франции и Англии в какой-то мере договорились между собой. На этот раз Франция и Англия присоединились к США и выступили в некотором отношении против решений Женевского совещания, принятых с их же участием. Но разве это не говорит о наличии в империалистическом лагере целой кучи противоречий, которые давят себя знать то в одной, то в другой форме, то с большей, то с меньшей силой. Однако, несмотря на своего рода «договоренность», которого добились США на конференции в Маниле, разве не ясно, что политические результаты Женевского совещания несравнимы по своему значению с жалкими результатами манильской конференции.

Весной, в мае 1952 года, по нажимом США и Англии правительства шести западноевропейских государств подписали договор о создании так называемого «европейского оборонительного сообщества». Однако, в августе 1954 года французский парламент отклонил этот договор и с планами создания «европейского оборонительного сообщества» пришлось распрощаться. Этот договор провалился во французском парламенте, потому что обнаружили слишком большие результаты манильской конференции.

## V. Наша главная задача — укрепление мира

Между нами, сторонниками прочного мира, и нашими противниками прорвется глубокая борозда.

Наши противники заняты гонкой вооружений. Они ухватились за это в расчете укрепить свой политический лагерь, а на деле это ведет к неизбежному ослаблению и подрыву их экономических и политических позиций.

Советский Союз противопоставляет гонке вооружений свою миролюбивую политику и свои предложения о существенном сокращении всех вооружений и о безусловном запрещении атомного оружия с установлением эффективного международного контроля как за сокращением вооружений, так и за запрещением атомного и всякого другого оружия массового уничтожения.

Наши противники открыто ведут дело к новой войне и в последнее время развели пропагандистскую трескотню вокруг необходимости подготовки именно атомной войны. Они, однако, никогда не получают и у своих народов одобрения этой агрессивной политики, которая отвергается не только широкими народными массами, но и более здравомыслящей частью состоятельных классов. Таким курсом своей политики они могут достигнуть только того, что некоторые особо крикливые из их государственных деятелей уже заранее дискредитируют себя и в своей собственной стране и за рубежом.

Советский Союз и в атомном вопросе стоит на противоположной позиции.

Советское правительство уже предложило правительству Соединенных Штатов безоговорочно заключить соглашение об отказе от использования атомного оружия и о том, чтобы атомная энергия использовалась исключительно в мирных целях. Советский Союз со всей готовностью поддерживает и недавние предложения Всемирного Совета Мира о том, чтобы во всех странах были уничтожены запасы атомного оружия, дабы народы всего мира были уверены, что никогда не будет допущено атомной войны. Именно поэтому Советский Союз проявляет такую готовность и активность в созыве Международной конференции по мирному использованию атомной энергии. Мы предлагаем Соединенным Штатам соревноваться не в производстве атомного оружия, а в деле использования атомной энергии в мирных целях. (Аплодисменты).

Наши противники кричат о политике «с позиций силы». Они нервничают и, вместе с тем, пугают. Они прибегают к угрозам и шапталу, рассчитывая на слабонервных и неустойчивых.

Советское правительство считает, что те, которые прибегают к таким негодным средствам в отношении советского народа, наверняка просчитаются. Они должны знать, что если уж придется — мы сумеем постоять за себя. (Продолжительные аплодисменты).

Пора бы понять, что в соотношении сил между СССР и США положение уже вполне определено.

пшие расхождения между волей французского народа и измерениями французского правительства. Как следует оценить приведенный факт? Имеются все основания сказать, что провал «европейского оборонительного сообщества» является следствием глубоких противоречий в империалистическом лагере. С другой стороны, нельзя не признать, что это было одним из поражений агрессивного курса американской внешней политики.

После этого 23 октября 1954 года были подписаны так называемые парижские соглашения, которые представляют собой вторую попытку протолкнуть реинтеграцию Западной Германии. Дело как будто благополучно шло к финишу и уже правительства нескольких европейских государств и США рассчитывали одержать победу в деле проведения своего плана по восстановлению германского милитаризма. Но в последние дни французский парламент снова начал проявлять колебания, что может создать новые затруднения для сторонников парижских соглашений. В этом сказывается влияние обострившихся противоречий на одном из участков того военно-политического блока, который находится под эгидой США. Проведение же в последние дни события во Франции, которые привели к правительственному кризису, свидетельствуют еще об одном поражении американского курса внешней политики.

Посмотрите на то, какое ограничение внешнеполитические события имели в Соединенных Штатах Америки во время президентских выборов осенью 1952 года.

Как известно, тогда на президентских выборах победила республиканская партия, которая, хоть и неуверенным голосом, поддерживала так называемую политику «освобождения» в отношении стран народной демократии. Эта политика «освобождения» до известной степени противопоставляла республиканцам политику демократической партии, которая в своем большинстве придерживалась более умеренной внешнеполитической линии, известной под именем политики «сдерживания», хотя сторонники обеих этих политических линий имеются и в той и в другой партии.

Однако, нельзя забывать, что перед самыми выборами кандидат республиканской партии Эйзенхауэр пообещал покончить с войной в Корее, в которую Соединенные Штаты были вовлечены, когда у власти стояла демократическая партия Трумэна.

Это, в основном, и решило исход президентских выборов.

Поражение демократов на президентских выборах следует объяснить не тем, что демократы придерживались более умеренного внешнеполитического курса, а тем, что они несли ответственность за развязанную ими войну в Корее. С другой стороны, республиканцы победили на президентских выборах не потому, что они провозгласили более агрессивный курс внешней политики, а как раз наоборот, в силу того, что фактически они оказались на какое-то время той политической партией, которая содействовала не продолжению агрессии в Корее, а окончанию войны и восстановлению мира в Корее.

Мы должны считаться и с наличием противоречий в создаваемых империалистами блоках и военных группировках, будь то Северо-атлантический блок или что-либо другое. Во всех этих группировках то усиливаются тенденции к ускорению развязывания новой войны, то, напротив, усиливаются противоположные течения. Если в отдельных странах идет борьба между такого рода противоположными тенденциями, то тем более она находит свое отражение внутри блоков и даже между ними.

При этом мы должны учитывать, что эти колебания и, — что особенно важно, — те колебания, которые имеют значение для ослабления международного напряжения, будут сказываться тем сильнее и тем чаще, чем организованнее и активнее во всех странах будет развиваться народное движение за мир и за разрывку в международных отношениях.

Приведенные примеры характерны для тех многочисленных противоречий, которые имеются в империалистическом лагере и находят свое отражение во взаимоотношениях между отдельными странами, а также в политике отдельных правительств и даже внутри отдельных партий, вынужденных в какой-то мере считаться не только с волей миллионеров и миллиардеров, но и с общественным мнением широких кругов избирателей.

Советская внешняя политика не может не считаться с наличием значительных противоречий как между отдельными капиталистическими странами, так и с наличием противоречий внутри этих стран и даже внутри отдельных партий, принадлежащих к капиталистическим классам и группам. Нашей задачей является использование этих противоречий в интересах поддержания и укрепления мира, в интересах ослабления агрессивных антидемократических сил.

Если сравнить Советский Союз со всеми его людскими силами, с его огромными материальными ресурсами, со всеми его внешними союзниками, — и при этом учитывать моральную и политическую поддержку политики мира народными массами в других странах, — если, следовательно, сравнить Советский Союз таким, каков он уже является в настоящее время, с Соединенными Штатами Америки, и если брать эту страну также со всеми указанными выше данными, то станет ясно, что Советский Союз не слабее Соединенных Штатов Америки. (Бурные, долго не стихающие аплодисменты).

Нельзя забывать и о том, что на стороне Советского Союза то неоспоримое преимущество перед Соединенными Штатами, что миролюбивый Советский Союз никому не угрожает и не вмешивается в дела других государств, но зато отстаивает действительно правое и справедливое дело, которому горячо сочувствуют трудящиеся и все угнетенные народы во всем мире и которое не может не победить. (Бурные аплодисменты).

Что предлагает Советский Союз?

Мы предлагаем не прибегать к политике угроз и шапталу ни с той, ни с другой стороны. Это не приведет ни к чему хорошему.

Более того. Мы считаем, что та сторона, которая действительно уверена в своих силах, не будет стоять за войну. В этом не нуждаются те, кто уверен в своих силах, кто уверен в своем будущем.

Всякая авантюра с развязыванием новой мировой войны неизбежно окончится плохо для агрессора, потому что в наши дни уже сотни миллионов людей достигли такого уровня сознательности, что они так же, как все советские люди, будут, с полным убеждением в правоте своего дела, до конца бороться против такой преступной агрессии.

Необойдет не «мировая цивилизация», сколько бы она ни пострадала от новой агрессии, а погибнет та уже поднившая общественная система с ее пропитанной кровью империалистической основой, которая отбрасывает свой вес, осуждая за свою агрессивность и отвергая за эксплуатацию трудящихся и угнетенных народов. (Продолжительные аплодисменты).

Внешняя политика Советского Союза основана на ленинских принципах сосуществования различных общественных систем. Мы отстаиваем эти принципы, желая, чтобы народы жили в мире и спокойствии.

Мы отстаиваем эти принципы, так как в условиях сосуществования является полная возможность в течение целого исторического периода обеспечить и мир, и свободу народов, и мирные отношения между странами и дальнейшие успехи человеческого прогресса.

Мы стоим на ленинские принципы сосуществования, и стоим за эти принципы потому, что мы уверены в силах социализма и в том, что избран верный путь к коммунизму. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встает).







## НАРОДЫ МИРА ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ ВМЕШАТЕЛЬСТВА США ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА КИТАЯ

### ПРЕСЕК ПРОВКАЦИИ США ПРОТИВ КИТАЯ

ПЕКИН, 8 февраля. (ТАСС). Печать и радио Кореи, Народной Демократической Республики широко комментируют сообщения в Совете Безопасности ООН о провокациях США в отношении Китайской Народной Республики. Газета «Нхон синмун» в передовой статье «ООН должна положить конец агрессивным действиям против Китая» пишет: «Совет Безопасности, на который возложена главная ответственность за поддержание мира, должен немедленно предпринять меры по предотвращению американской агрессии в районе Тайваня».

«Предложения Советского Союза в Совете Безопасности», — отвечает «Нхон синмун», — целиком отвечают требованиям прекращения американской агрессии и вмешательства США во внутренние дела Китая. Предложения Советского Союза направлены на устранение напряженности в районе Тайваня и укрепление мира на Дальнем Востоке и отвечают чаяниям всех миролюбивых народов. Освобождение Тайваня и других прибрежных китайских островов китайским народом — это суверенное право и внутреннее дело Китая, и здесь недопустимо никакое вмешательство извне. Кореянский народ вместе со всеми миролюбивыми народами решительно настаивает на немедленном прекращении американской агрессии в отношении Китая и на выводе всех американских вооруженных сил из китайских вод».

Газета «Минхуа Чосон» в передовой статье «Пресечь агрессивные действия американских империалистов против Китая» пишет: «Кореянский народ вместе с народами всего мира заинтересован в сохранении и упрочении мира в Азии и во всем мире. Поэтому наш народ вместе со всеми людьми доброй воли решительно заявляет американским агрессорам: «Руки прочь от Тайваня!»».

### ПРОТЕСТЫ В АНГИИ

ЛОНДОН, 8 февраля. (ТАСС). Согласно сообщениям газет, вчера в Портсмуте делегация конференции, представляющая 60 тысяч шотландских горняков, приняла резолюцию, требующую вывоза американских войск с Тайваня. Резолюция призывает английское правительство отменить всякое участие в американской политике на Дальнем Востоке.

Отделение профсоюзов рабочих электротехнической промышленности в Митчел (Лондон) приняло резолюцию, в которой говорится: «В условиях существующих мы не поддерживаем вмешательства во внутренние дела Китая».

Также же резолюции приняты профсоюзными организациями в других частях страны.

Отделение Общества англо-китайских друзей в районе реки Мерсей направило телеграммы 24 членам парламента, представляющим избирательные округа в районе реки Мерсей, призывая их требовать вывоза всех американских войск из китайских территорий.

ЛОНДОН, 8 февраля. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, руководители Национального профсоюза грузчиков и докеров заявили вчера, что они рекомендуют членам профсоюза бойкотировать все суда, перевозящие оружие для использования его против Китайской Народной Республики.

## Сообщение агентства Синьхуа

ПЕКИН, 8 февраля. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает: Агентство Синьхуа упомянуло следующие заявления по поводу вторжения американских самолетов в воздушное пространство Китая.

Между 06.00 и 18.00 часами 7 февраля в общей сложности 28 американских самолетов шесть раз вторгались в воздушное пространство над островами Пиланшань, Тоушаньшань и другими островами с целью военных провокаций. Самолеты китайской Народно-освободительной армии немедленно помешали в полете, и американские самолеты улетели в юго-восточном направлении.

Настоящим агентством Синьхуа упомянуто, что эти действия американской авиации являются военной провокацией, представляющей собой серьезное посягательство на территорию и суверенитет Китая. Если американская авиация вновь осмелится вторгнуться в воздушное пространство Китая, правительство США должно будет нести всю ответственность за вытекающие из этого серьезные последствия.

## Отправка американских военных кораблей в район Тайваня

НЬЮ-ЙОРК, 8 февраля. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиейтед Пресс из Лос-Анджелеса, сегодня три тяжелых американских крейсера и восемь эсминцев вышли со своей базы, чтобы присоединиться к 7-му флоту США, действующему в районе Тайваня.

## Заявление министра национального руководства Египта

КАИР, 8 февраля. (ТАСС). По сообщению газет, министр национального руководства Салах Салем в беседе с находящейся в Египте делегацией ливанских журналистов заявил, что Египет выйдет из числа участников пакта коллективной безопасности арабских государств, если правительство Ирака заключит военный союз с Турцией, поскольку дальнейшее участие Египта в этом пакте привело бы к тому, что обязательства Египта в отношении Ирака распространялись бы на Турцию, западные страны и страны — участницы Северо-атлантического союза.

## Вмешательство колонизаторов во внутренние дела Индонезии

ДЖАКАРТА, 8 февраля. (ТАСС). По сообщению газет «Суау Индонезия», «Хариан рахат» и других, в последнее время были замечены иностранные самолеты в районах действия вооруженных банд на Западной Яве, а также в районе Посо (на Целебесе). У побережья Явы, недалеко от Сукабуми, где оперируют банды «Дар-уль-Ислам», появились недавно иностранные военные суда. Газета «Индонезия райя» опубликовала заявление начальника штаба военно-воздушных сил Сурабады, подтверждающее факт систематической переброски оружия из-за границы контрабандным путем на индонезийские острова.

ДЖАКАРТА, 8 февраля. (ТАСС). Газеты сообщают о том, что полиция задержала в порту Джакарты американский пароход «Стилвендор», на борту которого было об-

## Бразильская общественность протестует против подготовки атомной войны

МОНТЕВИДЕО, 7 февраля. (ТАСС). Широкие слои бразильской общественности — политические деятели и деятели культуры, члены федерального конгресса, трудящиеся массы страны — выступают против подготовки атомной войны. На страницах печати, на собраниях, в докладах и лекциях бразильские сторонники мира требуют запрещения атомного и водородного оружия и осуждают намерения США производить испытания атомных бомб на юго-западном полушарии, в районе Антарктики.

Конфедерация трудящихся Бразилии обратилась к бразильским трудящимся с призывом выступить за запрещение преступных испытаний атомного оружия. «Опыты, проводимые правительством Соединенных Штатов на юге нашего континента, принесли бы неисчислимые бедствия народам и трудящимся Бразилии и остальных братских стран Латинской Америки», — говорится в обращении. — и поэтому они не могут и не должны быть разрешены». Конфедерация трудящихся выражает свой решительный протест против преступных планов американского империализма и призывает бразильский народ, профсоюзные организации и федерации, все объединения трудящихся направлять в ООН и в посольство США заявления протеста и требовать немедленного прекращения работ по подготовке к караванам водородных бомб в районе Антарктики или в любой другой части мира.

Обращение заканчивается следующими словами: «Мы хотим мира и жизни, мы хотим прогресса и благосостояния! Довольно войн, разрушений и смерти!»

## Сбор подписей под Обращением Бюро Всемирного Совета Мира

БУХАРЕСТ, 8 февраля. (ТАСС). С большим подъемом проходит в Румынии кампания по сбору подписей под венским Обращением Бюро Всемирного Совета Мира.

Вчера в Бухаресте состоялось собрание писателей, композиторов, художников, артистов, журналистов, посвященных вопросам защиты мира. Выступившие на собрании гневно осуждали преступные проделки поджигателей войны и выразили непоколебимую волю румынского народа защищать мир.

В заключение все участники собрания поставили свои подписи под Обращением Бюро Всемирного Совета Мира.

Митинги и собрания в поддержку Обращения Бюро ВСМ проходят и в других городах и селах Румынии.

ТИРАНА, 8 февраля. (Соб. корр. «Правды»). В Тиране состоялось расширенное заседание Албанского комитета защиты мира. На заседании приняли представители всех местных комитетов защиты мира — посланцы городов, сел, новоселов, далеких горных селений, представители различных культур. С докладом о решении Бюро Всемирного Совета Мира выступил председатель Албанского комитета защиты мира Седар Шигула.

Албанский комитет защиты мира единодушно одобрил решения Бюро Всемирного Совета Мира и выразил свою готовность бороться за их осуществление. В обстановке огромного подъема участники расширенного заседания поставили свои подписи под Обращением Бюро Всемирного Совета Мира к народам мира.

Албанский комитет защиты мира послал сотни и тысячи своих представителей в города и села для разъяснения решений Бюро Всемирного Совета Мира и сбора подписей под Обращением. В кампанию сбора подписей включились десятки тысяч активистов и активисток профсоюзов, молодежной организации, Союза албанских женщин.

## Мощный подъем движения сторонников мира в Венгрии

БУДАПЕШТ, 8 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Состоялось расширенное заседание Венгерского совета мира. Выступившая с докладом на заседании секретарь Всевенгерского совета мира Яношине Бугар отдала, что в последнее время активность движения сторонников мира в Венгрии особенно возросла. С огромным интересом венгерские трудящиеся относятся к событиям международной жизни, бдительно следят за процессами империализма. Венгерский народ единодушно протестует против перевооружения Западной Германии, против применения атомного оружия. Каждый сторонник мира знает, что на стороне агрессии не только справедливость, но и сила, и поэтому к тому, чтобы эта сила постоянно росла.

Выступившие в прениях писатель лауреат премии имени Комшута Дьердь Хаом, генеральный секретарь Венгеро-советского общества Веса Келен, католический священник Рихард Хорват, крестьянка Андраш Маска, кузнец завода «Маваль», лауреат премии имени Комшута Шандор Саен, епископ евангелическо-лютеранской церкви Лайош Вета и другие единодушно выразили свой протест против реинкарнации Западной Германии и требовали прекращения и уничтожения атомного и водородного оружия.

По всей стране все шире развертывается сейчас подготовка к Всевенгерскому конгрессу мира, который состоится 26—27 февраля. Проводятся вечера и собрания сторонников мира.

На заводах и в селениях страны тысячи людей ставят свои подписи под Обращением Бюро Всемирного Совета Мира о запрещении атомного оружия.

## Протесты на Кубе против поздки Никсона

НЬЮ-ЙОРК, 8 февраля. (ТАСС). Как сообщил корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Гаваны, в знак протеста против намеченной поездки «злой воли», которую предпринял вице-президент США Никсон на Кубу и в другие страны Карибского бассейна, в нескольких зданиях, принадлежащих американским гражданам, были выбиты стекла.

## Политическое положение во Франции

### Правительственный кризис продолжается

ПАРИЖ, 8 февраля. (ТАСС). В то время как «независимый республиканец» Инно продолжает переговоры о сформировании нового правительства, парижские соглашения попрежнему остаются в центре всех политических затруднений, наблюдающихся во Франции.

Газета «Монд» пишет, что члены Совета республики, которые в ближайшее время должны начать обсуждение парижских соглашений, все больше склоняются к тому, чтобы одобрить поправки к законопроекту об их ратификации, что вынудило бы Национальное собрание провести новые выборы.

По словам газеты, многие члены Совета республики хотят, чтобы парижские соглашения были сначала окончательно ратифицированы бонским парламентом. Немаловажную роль играет и то обстоятельство, что летом этого года предстоят выборы половины состава Совета республики и поэтому члены этой палаты не расположены брать на себя ответственность за ратификацию, предпочитая вызвать с помощью поправок новые дебаты в Национальном собрании и таким образом возложить на него ответственность за принятие парижских соглашений. «Монд» пишет, что противники реинкарнации Германии надеются провалить парижские соглашения в случае новых дебатов в Национальном собрании.

### США усиливают нажим

НЬЮ-ЙОРК, 8 февраля. (ТАСС). Комментарии французской правительственной печати, американские газеты обрушиваются с резкими нападками на Францию и ее политические партии, открыто угрожая отказом в признании роли Франции как великой державы.

В редакционной статье газета «Нью-Йорк уорлд телеграм энд сан» пренебрежительно называет политические традиции Франции, по которым парламент смеет правительству, не пользующегося его доверием, «старой французской каруселью».

Печать не делает секрета из того факта, что ее яростная вылазка против политики Мендес-Франса, отвергнутой, как известно, французским народом. Газета «Нью-Йорк уорлд телеграм энд сан» оскорбляет Национальное собрание Франции, утверждая, что голосование, приведшее к падению Мендес-Франса, было проявлением «политической безответственности».

Та же газета раздраженно заявляет, что США, Англия и Западная Германия, возможно, слишком долго искали надежды на то, что Франция «наконец действовала» в Западной Германии, где отмечается опасный рост оппозиции, сокращающейся в последние дни.

## Французские патриоты борются против ратификации парижских соглашений

ПАРИЖ, 7 февраля. (ТАСС). Борьба французского народа против ратификации парижских соглашений продолжается.

Вчера по случаю национального Дня мира во многих городах и населенных пунктах состоялись манифестации, участники которых возложили венки у памятников жертвам войны против гитлеровских захватчиков. В местечке Шато-Гайар (департамент Нижняя Шарапта), где в апреле 1944 года гитлеровские оккупанты расстреляли группу французских патриотов, состоялся массовый митинг. Перед памятником погибшим 5 тысяч участников митинга дали торжественную клятву никогда не примиряться с вооружением Западной Германии, продолжать борьбу против ратификации парижских соглашений.

Аналогичные манифестации состоялись вчера в Париже, в городе По (Нижняя Пиренея), в населенных пунктах департаментов Эндр и Луара и других районов страны.

## За общегерманские свободные выборы!

БЕРЛИН, 7 февраля. (ТАСС). Как сообщает агентство АН, в Гамбурге состоялось организованное Коммунистической партией Германии демонстрация и митинг протеста против парижских военных соглашений. В демонстрации и митинге приняли участие 3.000 жителей города. Выступивший на митинге первый секретарь гамбургской организации КПГ Г. Финк призвал западногерманское население объединиться в борьбе против парижских военных соглашений. Заявляя Г. Финка о том, что правительство Аденрау должно достигнуть та же судьба, что и правительство Мендес-Франса, было встречено бурными аплодисментами собравшихся.

Участники митинга направили телеграмму всем фракциям и председателю бундестага, потребовав немедленно начать переговоры о подготовке общегерманских свободных выборов и снят с повестки дня бундестага вопрос о ратификации парижских соглашений. В другой телеграмме, направленной «федеральному конституционному суду» в Карлсруэ, участники митинга потребовали прекратить процесс компартии.

Такой же митинг, как сообщает агентство АН, состоялся вчера в Вуппертаде. Выступая перед 1.000 членами профсоюза,

депутат ландтага земли Северный Рейн-Вестфалия социал-демократ Вульф подчеркнул агрессивный характер создаваемой западногерманской армии и указал на опасность развязывания новой мировой войны в результате реинкарнации Западной Германии. Вместо политики реинкарнации, сказал Вульф, должна проводиться политика переговоров для мирного восстановления единства Германии.

Вчера в демократическом секторе Берлина состоялось совместная конференция рабочих западноберлинского района Шарлоттенбург и района Веспензе. Участники конференции единодушно выступили против парижских военных соглашений и образовали комитет единства действий. В состав комитета вошли члены Социалистической единой партии Германии, социал-демократы, члены профсоюзов обеих частей города и беспартийные рабочие.

В сообщении агентства АН из Магдебурга говорится, что за последнее время железнодорожники Магдебургского отделения дороги направили депутатам бундестага бундестага большое количество писем, в которых призывали депутатов отклонить парижские военные соглашения и выступить за мирное решение германской проблемы путем переговоров.

### В АНГЛИЙСКОЙ ПАЛАТЕ ОБЩИН

ЛОНДОН, 8 февраля. (ТАСС). Вчера в палате общин министру иностранных дел Идену был задан вопрос о связях, которые имел с гитлеровцами фон Херварт, назначенный западногерманским послом в Англию. Лейборист А. Льюис спросил Идена, известно ли английскому правительству о том, что Херварт служил в германском министерстве иностранных дел на протяжении всего периода гитлеровского правления и что с 1939 по 1945 год он был официальным связным между германским министерством иностранных дел и гитлеровской армией.

По сообщению агентства Пресс Ассошиейтед, Льюис спросил: «Не информировал ли министр иностранных дел бонского правительства о том, что этот человек, участвуя в его пропаганде с нацистами, является неприемлемым для английского правительства в качестве германского посла?» Иден заявил, что 12 января 1955 года английское правительство сообщило бонскому правительству о том, что это назначение является неприемлемым. Он отдал, что фон Херварт был когда-либо членом гитлеровской партии.

## СУДЬБА АЙРА ХЕЙСА

В 1945 году шесть солдат морской пехоты США, находившиеся в период второй мировой войны, получили право торжественно поднять американский флаг на японском острове Иошима.

Этот момент был запечатлен фотографом. Вскоре миллионы изображений шести солдат, воздвигавших флаг со звездами и полосами, стали распространять по всему миру как символ мужества и патриотизма американцев. Недавно был даже сооружен памятник, воспроизводящий эту сцену. На торжественном открытии памятника присутствовал сам президент.

Но где же теперь те безвестные герои, мужество которых послужило поводом для всей этой шумихи? Пользуются

они сами почетом, как их изображения, которым часто взлохотили молодые американские поэты на смерть далеко от родины во имя барьеры табуированного Уола-стрита? Увы, судьба этих людей оказалась куда менее удачной, чем судьба их изображения. Агентство Рейтер сообщает, что один из шестерых, Айра Хейс, индеец, который вел себя героически во время второй мировой войны, умер от холода в резервации для краснокожих в Сакатоне (штат Аризона).

Такова благодарность нынешних правителей Соединенных Штатов тем, чьи имена хотя и превратились в символ патриотизма, сколько в рекламе своей авантюристической, захватнической политики.

Вот почему так важно, чтобы парижские соглашения были сначала окончательно ратифицированы бонским парламентом. Немаловажную роль играет и то обстоятельство, что летом этого года предстоят выборы половины состава Совета республики и поэтому члены этой палаты не расположены брать на себя ответственность за ратификацию, предпочитая вызвать с помощью поправок новые дебаты в Национальном собрании и таким образом возложить на него ответственность за принятие парижских соглашений. «Монд» пишет, что противники реинкарнации Германии надеются провалить парижские соглашения в случае новых дебатов в Национальном собрании.

Американская печать выражает опасение, что падение Мендес-Франса подтвердит позицию сторонников парижских соглашений в Западной Германии.

Как сообщает вашингтонский корреспондент агентства Юнайтед Пресс, председатель сенатской комиссии по иностранным делам Джордж Фришман, что падение кабинета Мендес-Франса «может замедлить окончательные решения» вопроса о парижских соглашениях как во Франции, так и в Германии. «Наибольшее влияние французский кризис может оказать на Западную Германию», — признает Джордж.

## Французские патриоты борются против ратификации парижских соглашений

ПАРИЖ, 7 февраля. (ТАСС). Борьба французского народа против ратификации парижских соглашений продолжается.

Вчера по случаю национального Дня мира во многих городах и населенных пунктах состоялись манифестации, участники которых возложили венки у памятников жертвам войны против гитлеровских захватчиков. В местечке Шато-Гайар (департамент Нижняя Шарапта), где в апреле 1944 года гитлеровские оккупанты расстреляли группу французских патриотов, состоялся массовый митинг. Перед памятником погибшим 5 тысяч участников митинга дали торжественную клятву никогда не примиряться с вооружением Западной Германии, продолжать борьбу против ратификации парижских соглашений.

Аналогичные манифестации состоялись вчера в Париже, в городе По (Нижняя Пиренея), в населенных пунктах департаментов Эндр и Луара и других районов страны.

Вчера в демократическом секторе Берлина состоялось совместная конференция рабочих западноберлинского района Шарлоттенбург и района Веспензе. Участники конференции единодушно выступили против парижских военных соглашений и образовали комитет единства действий. В состав комитета вошли члены Социалистической единой партии Германии, социал-демократы, члены профсоюзов обеих частей города и беспартийные рабочие.

В сообщении агентства АН из Магдебурга говорится, что за последнее время железнодорожники Магдебургского отделения дороги направили депутатам бундестага бундестага большое количество писем, в которых призывали депутатов отклонить парижские военные соглашения и выступить за мирное решение германской проблемы путем переговоров.

Вчера в Берлине выехали делегация деятелей кинематографии Германской Демократической Республики во главе с главным директором «ДЕФА» Хансом Роденбергом и делегация деятелей театрального искусства ГДР во главе с генеральным директором Немецкой государственной оперы в Берлине Максом Бургхардтом.

На Белорусском вокзале делегация провозглашала члены коллегия Министерства культуры СССР А. В. Солодовников, Б. С. Кузков, ответственные работники МИД СССР, Министерства культуры СССР, творческие работники советского кино, представители театральной общественности и печати.

Делегацию также сопровождал Червильский и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР Рудольф Аппельт и дипломатический состав посольства ГДР в Москве. (ТАСС).

Вчера в Берлине выехали делегация деятелей кинематографии Германской Демократической Республики во главе с главным директором «ДЕФА» Хансом Роденбергом и делегация деятелей театрального искусства ГДР во главе с генеральным директором Немецкой государственной оперы в Берлине Максом Бургхардтом.

На Белорусском вокзале делегация провозглашала члены коллегия Министерства культуры СССР А. В. Солодовников, Б. С. Кузков, ответственные работники МИД СССР, Министерства культуры СССР, творческие работники советского кино, представители театральной общественности и печати.

Делегацию также сопровождал Червильский и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР Рудольф Аппельт и дипломатический состав посольства ГДР в Москве. (ТАСС).

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

### СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей — в 7 час. 30 мин.)  
ОПЕРА. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Моисей.  
МАЛЫЙ ТЕАТР — История одной любви.  
ФИНАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Пигмалион.  
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Театра оперы — История одной любви.  
ФИНАЛ — Хитроумная выходка.  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОГО АРМИИ — Изюминки, полюбилась! (Имени в пьесе М. Горького, зал — в 8 час. — Мастерская варить кашу.)  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — Краля.  
ПРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в помещении Театра им. Моссовета — Поезд можно остановить.  
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Прекрасная Елена.  
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — Цой! Юань (Судьба поэта).  
ГРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — Девушка с кушачом; в помещении Драматического театра им. Станиславского — Двенадцатая ночь или что угодно.  
ЦИРК — «Арена дружины». Представление в 3-х отделениях. В программе: воздушный акробатический ансамбль артистов Кокс; жонглирование под руководством засл. арт. РСФСР Александрова-Сергея и другие номера. На мейнсе — Борис Вяткин. Начало в 8 час.  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — Золушка; в 8 час. — Чортва мелница.  
ТЕАТР «РОМЭН» — Четыре меника; в помещении Театра драмы и комедии — Ослик.  
ТЕАТРА-СТУДИЯ ИНОАТЕРА — Вечер старинных воделей.  
КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ЗАЛ им. Чапковского — Вечер фотографии музыки. Состоится Рихтер. В программе: Брамс, Франк, Шимановский. Действительные абоненты № 28 и билеты со штампом 17 декабря. Начало в 8 час.  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — Ансамбль пародии и шуток «Синия птичка». Сатирическое представление «В порядке самонаблюдения». Начало в 8 час.  
МОСКОУСКИЕ ЭСТРАДЫ — Краснознаменный зал ЦДСА. Вечер песни. Клавдия Шульженко.

## Прибытие в Москву Венгерской торговой делегации

8 февраля в Москву прибыла Венгерская торговая делегация, возглавляемая Министром внешней торговли Венгерской Народной Республики Г. Гай.

На вокзале Делегацию встречали: Заместитель Министра внешней торговли СССР М. Р. Кузьмин, Член Коллегии МВТ СССР М. Г. Лопатов, Начальник Протоколного Отдела МВТ СССР И. С. Андреевич и Начальник Отдела Венгрии Управления торговли с народно-демократическими странами МВТ СССР Д. Е. Мошкин.

Делегацию также встречали члены Венгерского Посольства в Москве.

## Принем президентом Индии советских футболистов

ДЕЛИ, 8 февраля. (ТАСС). Вчера президент Индии Раджендра Прасад принял советских футболистов, совершающих поездку по стране по приглашению Всендийского футбольного федерации. На приеме присутствовал посол СССР в Индии М. А. Меншиков.

## НОВЫЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ВУЗ НА УКРАИНЕ

ХМЕЛЬНИЦКИЙ, 8. (Корр. «Правды»). В городе Каменец-Подольском открылся новый сельскохозяйственный институт. На первых курсах агрономического и зоотехнического факультетов в занятиях приступило около двухсот студентов.

Теперь в Каменец-Подольском работают два института, шесть специальных средних учебных заведений. В них обучается более четырех тысяч юношей и девушек.

## СТРЕЛКОВЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 37-й ГОДОВЩИНЕ СОВЕТСКОЙ АРМИИ

Центральный комитет Всесоюзного добровольного общества содействия армии, авиации и флоту решил провести в феврале массовые стрелковые соревнования, посвященные 37-й годовщине Советской Армии и Военно-Морского Флота.

В традиционных состязаниях примут участие десятки тысяч членов стрелково-спортивных клубов и первичных организаций ДОСААФ предприятий, колхозов, совхозов, машинно-тракторных станций, учреждений и учебных заведений страны. Для победителей стрелковых соревнований учреждены дипломы и призы. (ТАСС).

## ОТЪЕЗД ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОВЕТСКИХ ПРОФСОЮЗОВ В ФИНЛЯНДИЮ И АЛБАНИЮ

По приглашению Центрального объединения профсоюзов Финляндии из Москвы в Хельсинки вылетела 8 февраля советская профсоюзная делегация во главе с секретарем ВПСИС т. А. И. Шевченко.

По приглашению Центрального совета профсоюзов Албании из Москвы в Тирану вылетели 8 февраля из 4-й съезд албанских профсоюзов представители советских профсоюзов — член президиума ВПСИС М. В. Ильяна и секретарь ЦК профсоюза рабочих нефтяной промышленности И. В. Васильев.

## ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ ДЕЛЕГАЦИИ ДЕТЕЛЕЙ КИНЕМАТОГРАФИИ И ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Вчера из Москвы в Берлин выехали делегация деятелей кинематографии Германской Демократической Республики во главе с главным директором «ДЕФА» Хансом Роденбергом и делегация деятелей театрального искусства ГДР во главе с генеральным директором Немецкой государственной оперы в Берлине Максом Бургхардтом.

На Белорусском вокзале делегация провозглашала члены коллегия Министерства культуры СССР А. В. Солодовников, Б. С. Кузков, ответственные работники МИД СССР, Министерства культуры СССР, творческие работники советского кино, представители театральной общественности и печати.

Делегацию также сопровождал Червильский и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР Рудольф Аппельт и дипломатический состав посольства ГДР в Москве. (ТАСС).

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

### СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей — в 7 час. 30 мин.)  
ОПЕРА. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Моисей.  
МАЛЫЙ ТЕАТР — История одной любви.  
ФИНАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Пигмалион.  
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Театра оперы — История одной любви.  
ФИНАЛ — Хитроумная выходка.  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОГО АРМИИ — Изюминки, полюбилась! (Имени в пьесе М. Горького, зал — в 8 час. — Мастерская варить кашу.)  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — Краля.  
ПРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в помещении Театра им. Моссовета — Поезд можно остановить.  
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Прекрасная Елена.  
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — Цой! Юань (Судьба поэта).  
ГРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — Девушка с кушачом; в помещении Драматического театра им. Станиславского — Двенадцатая ночь или что угодно.  
ЦИРК — «Арена дружины». Представление в 3-х отделениях. В программе: воздушный акробатический ансамбль артистов Кокс; жонглирование под руководством засл. арт. РСФСР Александрова-Сергея и другие номера. На мейнсе — Борис Вяткин. Начало в 8 час.  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — Золушка; в 8 час. — Чортва мелница.  
ТЕАТР «РОМЭН» — Четыре меника; в помещении